



نَاصِرٌ عَنْ مَوْسِسَةِ اَخْبَارِ الْيَوْمِ

# أضواء على ٥ يونيو

مسكين زوالفقار صبري

حسین ذوالفقار صبری

اضواء  
علی ہوشیو



# مقدمة



هذا الكتاب مجموعة من مقالات كتبتها خلال الأعوام الثلاثة الماضية ، حاولت فيها أن ألقى أضواء على بعض الأوضاع السياسية ، هنا أو هناك ، دون سعي إجدي إلى موضوعات بعينها فأخبرها ، بل حيثما كانت تقودني الظروف أو يدفع بقلبي إلى تناولها .

ثلاث منها نشرت عام ١٩٦٦ ، واثنان في النصف الأول من ١٩٦٧ ... قبل عدوان الخامس من يونيو ، فرمى أن تسأل القارى عن الدواعى إلى إعادة نشرها ، وكان قد جاوزتها بظروف الزمان ...

تلك وجهة نظر جدية بالاعتبار لو أن نظرنا إلى الخامس من يونيو فاصلا قاطعا بين عصرين ... كانه كتب نهاية عالم قد ولى ... أو اختتم على عصر قد وورى التراب بطوه ومره ، فهو بظروفه وأحواله إلى « أخبر كان » كما قد يقول النحاة ...

ولكن الانسان ليس ابن يومه ، وإنما هو في حقيقة أمره تجسيد دينامي لتجارب الأمس ، قريبا كان أم بعيدا ، ثم إنه مجرد قطرة من تيار زاهر هو حياة الشعب الذى إليه ينتمى ، وإن الشعوب لجماع تجارب أجيال عن أجيال ...

والأوضاع الدولية ليست إلا التفاعلات الحية لتلك الآمال المخترقة في وجدانات الشعوب مترجمة تخطيطا إلى اتجاهات وتطلعات .. متقابلة كانت أم متصادمة ، متوائمة أم متناحرة ، متلاقية أم متضاربة .

فإن كانت قد كتبت قبل الخامس من يونيو ، إلا أنها مقالات تعرض لبعض من تيارات حقيقة الجذور ، ما يزال لها تأثيرها ، في اعتقادى ، على مجريات الأمور في مجالات السياسة ، محليا ودوليا .

منها ما يعرض للمناخ السياسي الذي اهل على موسكو عقب إستقالة خروشوف ... يوارده الى تأيد في بعض نواحيه ، ومنها ما يشير الى التيارات التي أثارها في العالم الشيوعي التباعد الفكري المتزايد فيما بين قطبي موسكو وبكين ...

واحداها حاولت من خلالها القاء نظرة ماسحة لـ مختلف الاتجاهات التي تتنازع العالم الثالث ... فحين ياترى نقاط الالتقاء ... وأين مكان العثار ... ؟

ثم مقال دقعت الى كتابته دفعا ، اذ لاحظت ترديا الى أحلام يقظة فيما يتعلق بشغل افريقيا السياسي ، وكأنها تنعبد الى قوة بثلاثة ، اعتقد الكثيرون انها في طريقها الى تجسده ذخرا لنا ومتألبة على الاستعمار ... في حين أنها قوى ما تزال منغلقة على نفسها ، ربما أصبحت عوننا لنا فيها بعد ، ولكنها ما تزال تنجو محتسنة الطريق الى نجادة تفصلها عنها مسافات شاسعة من أجيال لم تر بعد النور ...

واخيرا مقالان - خطهما قلمي بعد الخامس من يونيو - نشر أولهما في العام الماضي ، والآخر لم يفض عليه سوى أيام قليلة ...

هذا المقال الأخير « إسرائيل والصهيونية ومعركة المصير » ، أردت به الى تناول العلاقة العضوية الخاصة التي تربط بين إسرائيل من جهة والصهيونية العالمية من جهة أخرى ... علاقة لا تخفى أسبابها على كثيرين ، كما أننا جميعا نعانى من عواقبها ... علاقة أفاض من قبل الكتاب في توضيح روايتها ، افلو أنى سمعت الى مجرد عرضها لكان زيدا لا معنى له ، وإنما أقصدت الى توضيح ضرورة بذل الجهود في محاربة الصهيونية ذاتها ، فلا نقصر جهودنا ، كما فعلنا وما نزال نفعل ، على التصدي لتلك الظواهر التي تظلمنا بها في صورة من تأييد مباشر لإسرائيل ... صحيح أن إسرائيل تمثل الخطر المتجسد ، حريا بأن يأخذ علينا اهتماماتنا جميعا ، ولكنها - في اعتقادي - لا تعدو أن تكون تفرعة لأصل ،

فبعضاً من جهود إلى حيث جثور الشر ، إيهانا للفرع وتقيداً لقدرات غير  
ذاتية - من واقع هجلة طفيلية طبعت عليها - برعت الصهيونية العالمية في  
اعتسارها اخمة لأربها الخفية . . .

وأخيراً (( أضواء على الخامس من يونيو )) وجدتنى مدفوعاً إلى كتابته  
بعد فراغى من كتاب (( يانفس لأتراعى )) والذي هو صرخة أسمى لم تحفل  
بالوقائع إلا أطارا لتصوير حالة غاصت بى إلى أعماق تجربة كادت أن تكون  
ذاتية صرفاً .

مقال هو ارتداد عن المصانة الوجدانية إلى التحليل الذهني . . .  
سعياً إلى استقراء أسباب الهزيمة ، موضوعياً . . . وانتشالا للفكر من  
دوامات انفعالات شتى . . . أطاحت به صدمة الهزيمة إلى بؤراتها الدوارة  
فتكاد أن (( تنشفط )) بالمرء إلى أغوار لأقرارها من (( سلبيات )) لاشعورية  
من جوى وكمد ، ونواح وأسى ، وقنوط وغم وهم حتى يكاد أن يرون  
عليها اليأس المقيم . .

هو مقال فيه محاولة إجابة - قصارى طاقى - مغالبة للتجفاف  
الانفعالى ، سعياً إلى نظرة موضوعية . . . قيين لنا أين كانت مواطن  
الزلل ، عسى أن نستفيد بها دروساً فنستجمع اشتات قوائه وننهض على  
أقدامنا من جديد .

وربما كان هذا هو الذى دعانى أن أمانع فى إضافة هذا المقال لكتاب  
(( يانفس لأتراعى )) . . رغم الحاح الكثيرين ممن كانوا قد أطلعوا عليه ،  
وكانى بهما وجهين متقابلين يقتقران إلى اتساق . . أو ربما لأن أصول  
الكتاب كانت قد أرسلت إلى المطبعة فعلاً ، فأثرت أن أتحجج برأى ذلك  
حتى لا يتعطل ، فإن المرء موكل بأن يخرج من بعد (( معقولة )) أسباب  
تبريراً لما يكون قد أقدم عليه عفو سانح رأى . .

وربما أن عجب القارىء أن الكتاب لا يلتزم ، كما كان يجب أن يكون ،  
بتقديم المقالات التى يحتوى عليها فى تسلسلها الزمنى ، طبقاً لتواريخ

نشرها ... واني في هذا لمدين لحصافة هيئة التحرير ، وعلى رأسها  
الاستاذ الكبير :محمود أمين العالم ، قاي القاريء هذا - في الظروف التي  
نعيش - تقع عينه على إقهرس المواضيع ، فلا يطوى الصفحات إبتدا متعجلا  
استطلاع المقال الذي يتناول أحداث الخامس من يونيو ، هرجئا النظر  
فيما عداها ...

فلا محل إذن الا الالتزام بما نعتقد ان سوف تكون عليه اهتمامات  
جمهرة القراء ...

وان هذا ليحدثني أيضا الى آلا أطيل عليكم . . رجائي الوحيد ان يجد  
القاريء فيما قدمت بصيصا من أضواء على بعض من أوضاع ، الها أهميتها  
في محيط السياسة الدولية والداخلية على احد سواء . .

ذ . ص .

القاهرة في ١٥ مايو ١٩٦٦

أضواء  
على ٥ يونيو



**مضى** العامان على عدوان هـ يونيو ، وهاك ثالثا يتلوه متسلا شهرا  
اثر شهر ٠٠ وقع هجوم اسرائيل الغاصر بينما كنت في غربة ،  
وهزنتى الهزيمة الى الاعماق ، خاصة أن أنبأها كانت تتراعى الى متواترة  
من بعيد ، فأتلقاها ممزق النفس بين انكار واذعان لقضاء بدا أنه قد حم ،  
ويتناوحن الامل والالم ، أمل لا أكاد أتعلق بأهداب له هي من صنع  
خيالات التمنى حتى أصدم مرة بعد أخرى الى ذهول ، فأتخبط فى حالة  
مروعة من فقدان وزن وضياح اتجاه ..

ثم وجدتني بعد العودة الى أرض الوطن المسجى مدفوعا الى تسطير  
تلك التجربة المريرة القاسية فى صورة من يوميات (١) لا قوام لها من  
موضوعية الا « موضوعية التجربة الذاتية » - ان صح هذا التعبير -  
وكانما النفس قادرة على أن تفصم بين حواس الادراك وأحاسيس  
الانفعال ، فتلف تلك بأناة وتمضى بها متهملة ، ثبتتة الرأى ، ناظرة  
حاسية ، بينا هذه تحز حزا اذ ينهش القلب ، وقد تفتقر ، بضعة أثر  
بضعة .. ترى اكان الفكر هو الذى يحرك القلم فيسجل ، أم أن  
الاحتماء هي التى تضطرب فتجيش بلوعة وأنين ! ..

مضى عامان .. فربما أن تكون النفس قد استتعلت نصيبا  
من روية واتزان ، فاني اذ أنظر الى الوراء أكاد أشعر أن قد زال ما كان  
أصاب أبعاد الرؤية من انبعاث عاطفى ، وان قد سكن الفكر الى معايير  
معقولة من ترابط موضوعى بين علة وسبب ، فهل آن لى اذن أن القى  
ما كان نظرة متفحصة ؟ ..

اول ما لفت انتباهي فى أعقاب العدوان تلك الموجة الغالبة من ضراعة  
الى الله ، ولا غرو فهو النصير حين لا يكون نصير ! ولكنى اتسائل أهى  
صادقة حقا ؟ أصادرة هي عن قلوب أفعمها الإيمان فعلا ؟ أم تراها قول  
لسان ؟ أو أدهى من ذلك .. صرخة اليأس كتلك التى أطلقها فرعون بأن قد  
آمن ، وما كان ليقولها لولا أن أدركه الفرق ! ..

ما من مكان الا وإعلقت به الآيات الكريمة ، تراها حيثما كنت ، واني  
توجهت .. فى الطرقات ، فى الحوانيت ، فى المكاتب ، وعلى جدران البيوت  
.. واحدة منها هي السباقة الى الانظار ولا منازع فنحن نغالى من آثار  
هزيمة تكراه ، لا يحوها الا النصر ، نصر من الله وفتح قريب ! ..

(١) اشارة الى كتاب « يا نفسى لاترامى » دار الكتاب العربى .

« ان ينصركم الله فلا غالب لكم » : حروف تشع بنور في كل مكان  
فيلهج بها كل لسان ، هكذا قال سبحانه وتعالى في كتابه العزيز - وانه  
على وعده لحفظ ..

ولكن مهلا ! فقد اتبعها تعالى بما فيه توضيح وتحذير لمن اراد ان  
يندبر فيتعط : « وان يخذلكم فمن ذا الذي ينصركم من بعده وعلى الله  
فليتوكل المؤمنون » ..

فان الله لا يوزع النصر جزافا ، انما هو الوعد الحق لمن استحق ! وانه  
لوعده حق - ما في ذلك مرة - ولكن ليس كما اعتقد من اثر ان يعده  
عن السعى .. فليس للانسان الا ما سعى ...!

وكانني بنفر بنجهم فيبرطم بذلك السؤال الاستنكارى التليد :  
« وهل ينخلى الله عن المسلمين : » .

ولكن مهلا مهلا مرة أخرى ! بل اربع على نفسك قبل أن يجمع بك  
اللسان فتلويه بقول يغويننا بالاستكانة الى عقي الأمور ... نحسبه  
من الكتاب وما هو من الكتاب ! فانما اختصر الله برحمته اصحاب دار  
الايمان ، وليس من وعد لمن عبده على حرف !

ولذا فكم ائلجني ان ارى بعض تحول - طفيف للاسف ولكنه بداية  
على كل حال - حين اتجه البعض الى تلك الآية الكريمة الاخيرة ،  
واضحة المعنى لكل ذي فهم ، قصرت مداركه أم اتسعت ، والتي تصور  
حالتها اصدق تصوير ، اذ يقول عز وجل : « ان الله لا يغير ما بقوم حتى  
يفيروا ما بأنفسهم » .

يشير بأن قد افقنا الى جوهر الموضوع ، فان من الآيات الكريكات  
ما لا يفقه عنها المتعجل غير المثبت - وأنهم الجلة الفالسة - الا عارض  
معنى ، فننزهها عن أن ترفع على اللاتفات وكأنها شعارات - وأعجب  
به من نصر ، مضمونه الحضاري هو اللاتفات - فيها روى للعين  
فتخذاً ، بينا كان حرياً بها أن تستنفر الهمم فتتنشط ٥٠٠ تعاويد  
سحرية مفعولها أكيد - « افتح يا سمسم » - دون ما ذريعة أو  
سبب ، ومثلها مقولات ومعطيات تتعلق بها وكأنها مسلمات ازيلية ،  
صالحة لكل عصر وأوان وما اختلف من ظروف مكان ، تقبع في كتبها  
مستنمين ، وكفى الله المؤمنين شر اعمال الفكر ! فان من الفكر ما يقض  
على المرء راحة باله فيدفع به الى حشاء تقليب الامور ، والاكباب على  
حساب الاحتمالات ، والسعى الى استنباط الوسائل ، والكذ الكاذب  
في سبيل الاعداد !



في عام ١٩٥٦ ارتد العدوان الثلاثي عن بلادنا مدحوراً ، وكان علينا  
ان نستخلص لانفسنا من ذلك الحدث الخطير معانيه ودروسه ...  
كان نقطة تحول ضخمة في تاريخنا ، وكانت له ردود فعل حرية بان  
تقلب الموازين في ميادين السياسة الدولية ، فترجع من كفة الشعوب  
في صراعها الابدي ضد قوى الشر والعدوان .

بدا حينئذ أن « حرب السويس » - كما سميت - قد رسمت حدا فاصلا قاطعا بين الاستعمار القديم بأساليبه المباشرة المعتمدة على التدخل العسكري السافر وبين الاستعمار الجديد أذ يموه متخليا عن الشكل في سبيل الاحتفاظ بالجواهر ، سالكا دروب السيطرة غير المباشرة ، متجنباً قدر الامكان - بل تماما ! هكذا كان الظن ... اشارة الضمير العالمى بتدخلات فظة فجأة .

هكذا بدا ، ولا شك أن النتيجة التى استخلصنا ارتكزت حينئذ على واقع صلب من رؤية واضحة المعالم ه فالكتلة الاستعمارية تواجه قوة صاعدة متراعدة من بلاد اشتراكية ، تقض عليها مضاجعها وتشد إليها اهتماماتها ... كتلتان كبيرتان تقف كل لالأخرى بالرصاص ، وفى العاصمتين القطبين ، واشنطن وموسكو ، رجال ذوو انامل لا تكاد تستقر من قلق ، متحفزة للضغط على الأزرار - اذ ما بدرت عن الجانب الآخر بادرة سوء - فتنتطلق قلائف السلاح النووي الرهيب ، حيث لا غالب ولا مغلوب ، وانما الانتحار الجماعى للبشرية دون تفرقة أو تمييز .

وفى ذلك الجو المكفهر من تربص وتحفز ، كمشيت القوى الاستعمارية نفسها متحيرة ، فقد دال عصر احتكارها للأسلحة النووية .. كان يكتفيها من قبل أن تكثر عن أنيابها فتتكص قوى الكتلة الشيوعية على أعقابها ولما أن تقدمت - فى إيران ، فى اليونان ، فى تركيا - فى برلين - فقد كان الجنون بعينه المجازفة بمكاسب ضخمة انتزعها كفاح الاجيال !

هنا الى حين .. واذا بالولايات المتحدة تصدم صدمة العمر ، فى كوريا ، وهى التى اعتقدت أن قد تبوات ، مستتبها غير مزعزع ، مركز الأمر الناهى المتصرف فى مصائر الشعوب .. ورطة مهيبة اذ تكتشف فجأة أنها عاجزة عن الالتجاء الى الأسلحة النووية - التكتيكية منها حتى .. الا تلويحا ويقصد ارهاب ! فقد أصبح للاتحاد السوفيتى قوة نووية مضادة - ذاك أمر كانت عرفت به - ولكنها لم تدبر الإبعاد الحقيقية لاحتمالاته الا حين جد الجد ، فتملكها قلق وجزع ، وتزيع دون أدنى تردد عن مراكز السلطة أو القدرة العسكرية الجنرال ماك آرثر وامثاله ممن تخيلت فيهم ميلا الى المجازفة .

صدمة لا يعرف مداها الا من تتبع عن كثب ردود الفعل فى الاوساط الامريكية الحاكمة ، وفى قطاعات واسعة من الرأى العام فى تلك البلاد ، كانت أشعرت أن العالم قد دان واخفض لها الواطىء سهلة ، ورطة مهيبة بل صدمة عنيفة ، لان الولايات المتحدة ما كان يوسعها فى الوقت نفسه أن تلغى بجرة قلم الرواسخ الاساسية لاستراتيجيتها الامبريالية والا اتهاجر صرح بنيانها الاقتصادى ، فالهيكل الطبقي لمجتمعها ، ثم تنظيماتها السياسية حتى ... بل قل صميم كيانها ان شئت !

ليس امامها اذن الا ان تجند علماءها ومفكرها وخبرائها عساهم أن يجدوا لها مخرجا ، بل تلافيف من دروب تدلف بهم مرة أخرى الى حيث الجادة ، الى اساسيات تلك الاستراتيجية العالمية الطموح ، لا قوام ولا تماسك لكيانهم الا بها !

لهم! حجراً أساساً رئيسيان ، أولهما ، وسابق من حيث زمن ، تقليدي كانما ماء الحياة بالنسبة لها ، ينبثق من نصوص مبدأ منرو ، الا وهو الحفاظ على أمريكا اللاتينية « ضيقة » لا يشاركها في استغلال ثرواتها دخیل .. الا على استحياء ، وربما « خزواً للعین » فحسب ، وثانيهما هو الإمتداد بل النمو الطبيعي للمبدأ الأول ، او قل هو نفسه في صورة من توسع في التطبيق : اذ تضخمت امكانيات الولايات المتحدة الى قوة عالية في اعقاب الحرب العالمية الثانية ، فتجوب أساطيلها البحار والمحيطات وكانما تحولت جميعا الى مياه اقليمية للقارة الأمريكية ..

استراتيجية طموح ، وليس بدعا أن يخرج علينا كيندي بـ « الافاق المفتوحة » شعاراً ، انما هي نظرة منه ثاقبة فيتخذ لواقع الامور ـ بل لواقع الاطماع فهو التعبير الأدق ـ العنوان الدال !

انها اتجاهات استنبطتها السياسة الأمريكية منذ خروجها مظفرة ، غير منهوكة القوى كغيرها ، من أوار الحرب العالمية الثانية ... بلاد العالم وشعوبه جميعاً آفاق مفتوحة ! الا تلك المنطقة في قلب القارة « الأوراسية » التي وان أنختها المارك الضارية مع جحافل الجيوش النازية فهي النواة الصلبة لنظرية اجتماعية مضادة ، ومنبعث محتمل لنوافث من رياح التغيير ، حرية بأخصاب اتجاهات التحرر عند كافة الشعوب ، فلتعزل اذن ! بأن تقام من حولها الاسوار .. سلسلة متصلة الحلقات من قواعد عسكرية ومناطق نفوذ ، احتواء كامل شامل او يكاد لمعسكر الدول الاشتراكية .

ثم الصلعة ، اذ تتوصل تلك الكتلة المعزولة ، رغم تخلفها السابق ، ورغم الضغوط المستمرة من حولها ، وفي غفلة من حساب ، الى السلاح النووي الرهيب ، وتقيق الولايات المتحدة ، بينما هي غارقة في مفامرتها الكورية ، الى حقيقة مرة حسيرة الهضم ، فالآفاق التي تتطلع اليها ليست مفتوحة « سداح مداح » كما كانت تظن وتبغى ، وانما دون ذلك حدود معينة ، حذار من مجاوزتها والا قامرت .. ليس بحياة الكوكب وما يغض به من شعوب ـ فهذا لا يقضى عليها في كثير ـ وانما بصميم وجودها من ضمن !

صدمة العمر ! وعكف خبراؤها على الدراسة .. وبدا كأن يتنازع تصرفات رجالها المسئولين تياران ، أولهما هو في حقيقته ، وان حرص صاحبه على اضعاف مخالبه من عقوبة على مضمونه ، مجرد رد فعل تشنجي ـ كالطفل اذا ما حرم فجأة من لعبته المفضلة ـ دفع به فوستر دلاس متباهياً الى ملأه فيما اسماه بسياسة « حافة الهاوية » ، ثم تيار آخر خبيث رصين ، تبرز معالاه في نظرية الجنرال نورستناد الأمريكي ـ قائد حلف الاطلنطي حينذاك ـ اذ اتجهت العسكرية الأمريكية ، كما يتضح الآن من قرارات حلف الاطلنطي في اجتماعه السري بلسبونة عام ١٩٥٢ ، الى التوسع في بناء قواتها التقليدية فتصبح أداة تدخل محدودة في اطار محدود ، بعيداً عن مزالق الالتجاء الى الأسلحة

النوعية في الميدان المنزل ، أو عن توسعة جبهة التدخل فثمة خزعا متفاقما .

ويضع الجنرال نورستاد للاستراتيجية الجديدة معيارين ، قمة يسميها « العتبة » يتحتم عندها اللجوء الى الاسلحة النووية ، التكتيكية أولا وكأنها التحذير ، والا فهي الحرب الشاملة ! أما فيمادون هذه القمة فيتعين على الولايات المتحدة أن تواجه المشاكل اذا ما تصاعدت احداهما ، أو أن تصاعدت هي بها كما هو الحال على تصرفاتها ، بما يسميه « الوقفة » - هي فاصل من أناة وتريث - فسحة من وقت فيتدبر الجانب المقابل - أي المعسكر الاشتراكي - الامر عسى أن يختار طريق التفاوض .

وهكذا ارتفعت الولايات المتحدة بسياستها وثبتا من نطاق الانفعالات التشنجية الى مستوى من مرونة فائقة ، مستغلة ما تضفيه عليها سيولة أساطيلها على أعالي البحار من انبساط مجالات الحركة ، ولكنها لا تصاعد بعملياتها الا درجة اثر درجة وبحساب ، متلفة بين الحين والحين ، مرهفة السمع ، تقيس ما عليها أن تخطو من خطوات وما قد يقابل ذلك من مسافة أو جهد ، أي ما ينفسح أمام الجانب الآخر من هامش وقت لو أن قرر مقارعة التدخل أو أن يتصلى له على الأقل .

وفي ذلك الجو المحفوف بمخاطر جمة تهددت البشرية جمعاء بالدمار الشامل لو أن أزلق الحساب حتى عن غير قصد بزلّة من هنا أو من هناك ، تحولت الحرب الباردة الى نظرية من تعايش سلمي تخطى من كلا الطرفين باحترام قل أن حظيت به حتى ادق المعاهدات نصوصا ، ولكنه احترام فرضه أساسا تخوف كل جانب من النوايا التي يظن أن قلا أضمرها الجانب الآخر .

واذا بالموازين الدقيقة تختل متقلقلة اذ يفجر خروشوف الموقف بازمة صواريخ كوبا .

اختلس فرصة فيتحرك بها خفية الى هناك .. أهو عمل أقدم عليه بعد حساب وأناة رسدا للاحتمالات والعواقب ؟ ان المدارس لشخصية هذا الزعيم غريب الاطوار ، واسع الحيلة « المتدبر أموره حتى أدق التفاصيل اذا ما كانت المآزق ، ليشده للامح تلك الاخرى « وكأنها لشخصية جد مختلفة ، فهو « الفهلوى » المهدار ، اللاعب « بالثلاث وركات » ، حين تكون فرجة تنبسط فيها الامور .

انني أعتقد ، وهو اعتقاد أحمل وزر مسئوليته وحلى ، ان قد صدقت نية خروشوف في الالتزام بمبادئ التعايش السلمي بل ظن ان تصرفاته أقتنعت الأمريكيين بصلق نيته هذه ، فمادّ لو ان اختلس منهم غفلة ، فيفاجئهم بموقف يفيق بهم الى شذوذ تلك الأوضاع المتزمتة التي مازالوا بها متمسكين .. تعايش سلمي ارتضاه الجانبان ، فما معنى الإبقاء ، بل الاصرار على التمسك بتلك الترسانات الصاروخية

والنوعية المحيطة بالاتحاد السوفيتي ٠٠ عشرات يضغطون بها وخزا  
فى الأجانب ٠٠٠ هاك اذن قاعدة صاروخية « تحت ذقونكم ، ٠٠٠  
» وعليكم واحد ! »

وكأنى أنرى بالمداورات والمناورات السياسية أو المحاورات  
الاستراتيجية الى درك من دعابات فجة ، أو أنى أهون من شأن أحد  
اساطين السياسة العالمية فى العصر الحديث ! وحاشا أن يكون هذا  
قصيدى .. وإنما البشر بشر وإن ارتقى نفر منهم الى مراتب عليا من  
زعامة ، فيظنهم العامة من طينة غير طينتهم ، عقولا فذة خالصة ، قد  
أحصنت من سقطات ، منزهة من نزق ، فى منعة من عارض نزوات ..

ثم أن روح الدعابة متصلة فى نفسية خروشوف لا يكاد يملك القدرة  
على مغالبتها وخاصة اذا ما أحس بنفسه فى بسطة من ثقة وأمان ،  
لا يكاد يذكر اسمه حتى يتبادر الى الأذهان فيض من ملح ونوادير هو  
بظنها أو راويها ، أشهرها تصرفاته فى جلسات هيئة الامم منذ سنوات .  
حين خلع فردة حدائه القديم وراح يقرع بها المنضدة أمامه ، استهجانا  
لبعض كلمات ، بينما تشع ملامحه بروح من سخرية ومرح ، وتلمع  
ميناها « بشقاوة » الصبى المشاكس ..

هى دعابة ولا شك ، دعابة خطيرة وربما فجة ، اعتقادا منه أن  
التعايش السلمى أصبح حقيقة مسلما بها ، وأنى لاتصور - فجميع  
ما أقدم انما تكهناتى الخاصة ولكن الوقائع جميعا لا تترك لى مجالاً  
الى غيرها - أن خروشوف لم يستبعد أن يتجهج كنيدي اذ يفجؤه  
الموقف ، ولكنه واثق أن سوف يكون مجرد عرض ، ثم يفيق كنيدي فلا  
يفوته مغزى اللعبة ، فتصفى القواعد أو على الأقل تلك التى فى تركيا  
واليونان مقابل الصواريخ التى فى كوبا - وهو اقتراح برز فعلا اذ  
اشتتلت الازمة - اقرارا لواقع التعايش السلمى ، فعلا بعد قول .

وبدهلنى أن قد فات خروشوف تقدير الموقف من حيث بعض وطائد  
ارتكزت عليها مشاعر الامن القومى فى أمريكا ، وما كانت لتفوته لولا أن  
تحرك بينما طفت عليه روح الدعابة - فأنها حال كثيرا ما تسلب أشد  
الرجال حنكة انزائهم وحصافتهم - فقد قذف ، دون ما تربت فيتدبر ،  
بفلوة من سهم تكاد أن تكون موجة الى مقتل ! فلاغرو أن كان رد الفعل  
حاسما صارما ، جياشا يتحفر الى مواجهة ، وغنف المواجهة القوية  
حتى !! ولكن ما يكون !!

كثرة غالبية من المسئولين ومستشارى كنيدي القريبين رأوا - عفوا !  
فلا رؤية اذ تقيم العين بسورة من غل أو غيظ قد تعارم - ألجوا به أن  
يضرب ، وأن يضرب فوراً ، إلا أنه - صدق من وصفه بأنه « خليفة من  
سليقة سياسية » (١) - عرّف كيف أن يكبح من غلوائهم ، فيختار  
أسلوب محاصرة كوبا ، يحوم من حولها مثلرا متوعدا ، وكأنه سيد

(١) وجدت من الصبر ترجمة للتصريح الأصلى « political animal » فاحتفظ له  
بإيجازه الشديد. وإيجازه القميق ، الذى يذهب الى أبعد مما وحى به نفس التصريح .  
كما جاء به قلم ( أرسطو ) فى كتاباته .

الغابة تجاسر دخيل فيتهجم على المشارف الى عربنه ، ولكنه حريص مع كل على الا يسد عليه الخارج ، الا يحصره الى مأزم مسلود .. مبتأ عريق من مبادئ السياسة الدولية : ان تترك لعدوك فرصة التراجع ، الا تدفع بظلمه الى الحائط .. فلن مع اليأس لسورة وائ سورة !

ثم هو التطبيق الرائع الفذ لنظرية « الوقفة » ، وقد مضت سنوات منذ ان شكل نورستاد تنظيمات القوات الامريكية المسلحة ، وصهرها تدريباً فتصبح اداة قادرة على الإضطلاع بما تتطلبه استراتيجيته الجديدة من مهام .

نقطة تحول خطيرة في مجالات السياسة الدولية أفقدت نظرية التعايش السلمى توازنها الدقيق السابق ، فقد كشف خروشوف دون ان يدري عن خفى الاستراتيجية السوفيتية ، كشف عن أوراقه فيطعن الجانب الامريكى الى ان نواباه قد أصبحت سلمية فعلا ، منزهة عن كل ميل الى مخاطرة ، دون تقدير منه ان النظرية الامريكية تجاه التعايش السلمى كانت جد مختلفة ، اذ تسيطر عليها روح تلمس الفرص بغية اهتبال ، ليس لها من وازع الا حيرتها في أين تكون قمة الخطر التى لن يتوانى الجانب السوفيتى ، ان هم تخطوها ، فيلجأ الى السلاح .

وهذى سحب الحيرة قد انتشعت فجأة ، فلا وازع ولا رادع الا أن يهدد الاتحاد السوفيتى في عقر داره او أن ينتهك ذمار دائرة الدول من حوله المنخرطة في حلف وارسو ، وينظر الامريكيون الى تلك الاشتات من وقائع ، بدت اول الامر وكان ليس بينها من روابط فيلمسون فيها تكاملا يتشكل بها الى صورة متماسكة واضحة المعالم ، اذن فقد كان الاتحاد السوفيتى صادقا كل الصديق فيما أعلن من التزام بمبادئ التعايش السلمى ، نايفاً كل بادرة التجاه الى الاسلحة النووية ، وان الخلاف الذى اشتد أواره بينه وبين الصين ليس عقائدياً كما أعلن تسترا على حقيقته او متعلقاً بصدمات حضارية او منازعات جغرافية كما رسمه بعض معلقين - فتلك اوضاع تاريخية عميقة الجذور لم ين بعد الاوان فتقدح شرراً - انما هو صدع من حيث التخطيط الاستراتيجى وطلباته الملحة العاجلة ، اذ تنكر الاتحاد السوفيتى لوعود بلها فيساهد الصين على الارتقاء الى مصاف الدول النووية ، تخوفاً من مغامرة يقدمون عليها من خلف ظهورهم .

فقد قام « تنج هساو بنج » ، رئيس الوفد الصينى في المؤتمر الحادى والعشرين للحزب الشيوعى السوفيتى المتعقد في موسكو عام ١٩٦٠ فيتساءل متكهماً ، « وماذا لو وقعت حرب نووية - وماذا لو أبيلت شعوب بأكملها ! انها حرب ربما قضت على سكان البلاد المتقدمة صناعيا فتلك أهدافها الرئيسية ، ولكن لن يسعها اقناء الشعب الصينى جميعه يكفى أن يبقى منهم النصف او نصف النصف على قيد الحياة .. هم التواء القادرة على فرض النظام الشيوعى فيسود .. انها حرب مآلهم حتى فى أسوأ ظروفها ، الى سيادة المبادئ التى تؤمن بها جميعاً .. »

بقولها بلهجة من يدعوهم الى الافتخار بهذا النصر المؤزر لمبادئهم ولو ضاعت في سبيله ارواحهم جميعا ودمرت اوطانهم تدميرا .

ولست اعتقد ان كان في نية الصين اشعال نيران الحرب الشاملة بمجرد ان تضع يدها على السلاح النووي ، انما ان تصلب عود كتلة الدول الشيوعية في مواجهة التهديدات الامريكية المستمرة تلوح لهم بسلاحها النووي .. ابتزازا لمغانم اثر اخرى . ارادت الصين فيما اعتقد ان تشعرهم بان الغرب هو المهدد بالضياع الشامل في حالة المواجهة العسكرية فعليهم اذن ان يكونوا اثبت جنانا فاكثر حزما ، ولكن « نتج هساو بنج » خانه للأسف التوفيق فاشاع ذمرا قاتلا في نفوس اعضاء المؤتمر ، وجلهم اعضاء احزاب اوربية ، قاست بلادهم ما قاست من احوال الحرب العالمية الثانية .

ونقض الاتحاد السوفيتي اتفاقه السري مع الصين ، فكان الصدد ! واشتد الخلاف بين البلدين فتكشفت المكامن عميقة الجذور للتناقضات بينها ، حتى كادا ان ينقلبا الى عدوين لدودين . بل اشارت الظواهر جميعا الى ان خروشوف قد بيت النية لطرد الصين من حظيرة الكتلة الشيوعية ..

ذلك الخلاف ، تلك القطيعة ، بل ذلك الانشطار هو في حيد ذاته اضعاف خطير للكتلة الشيوعية ، التي كانت قد اتجهت فعلا ، في ضوء من تصرفات خروشوف خلال أزمة الصواريخ الكوبية ، الى ان تنبذ تماما فكرة الالتجاء الى الاسلحة النووية ، الا ان يهدد الاتحاد السوفيتي في مقتل ! ..

اذن فقد كان خروشوف ايضا صادقا كل الصدق حين اعلن ان الصراع بين الكتلتين قد انصرف الى مجرد التنافس على رفع مستويات المعيشة .

مفهوم التعايش السلمي بالنسبة للاتحاد السوفيتي تحول اذن الى سياج او الى ستار يسدل من حول مستقر مخزونه النووي ، في حين تحولت به الولايات المتحدة الى اعلام ترفع امام الحركة النائية لقوتها المسلحة بأسلحة تقليدية .. قمة الخطر عند الاتحاد السوفيتي - الحد الفاصل بين التعايش السلمي والحرب النووية - هو ان يحاول الجانب الآخر اقتحام حدود جغرافية معينة ، هي المشارف التي تكفل الامن لقلب القارة « الاوراسية » ، وهذا يعني بالنسبة للولايات المتحدة ، ليس إعادة فتح الأفاق الى غير حدود ، وانما على الاقل اشاعة الحركة فيها فتتشط حيثما لقواتها العسكرية او لاحتكاراتها الاقتصادية وجود (١) .

(١) بعد كتابة هذه المسطور وقد أوشكت على الانتهاء من تحرير السودة الأولى لهذا المقال ، والتتني لخيار التدخل السوفيتي في تشيكوسلوفاكيا ، مساء العشرين من أغسطس مصداقا للرأي الذي أبعيت ، فلا حاجة بي الى افحام أية تعديلات ، ولكنني أريد ان اتبه الى انه حدث سوف يطفئ الدول الكبرى حتما الى إعادة النظر في تكتيكاتها في ضوء من تطوراتها وخاصة اذا ما أدت الى ردود فعل مثيلة او الى مواقف اما غير متوقعة واما بعيدة الأثر ، او كليهما معا .

وربما ان اتجاه الاتحاد السوفيتي بضد عدوان ه يونيو ، الى إعادة النظر في هذا الخلل الذي طرا على موازين التعايش السلمي ، ولكنها أمور لا تبين لها آثار الا بعد أمء ، حين يكامل توفر الاستعدادات المادية الكافية لمعادته الى نصاب .



ولقد عجبت فتحيرت اذضمتنى ، في اوائل عام ١٩٦٦ ، ندوة الى عدد من المهتمين بشئون السياسة الدولية - عشرة أعوام بعد حرب السويس واربعة بعد ازمة صواريخ كوبا - فارى تمسكا بتلك النظرية ، وكأنها مسلمة مطلقة منزهة عن كل نقد ، القائلة بان حرب السويس قد وضعت حدا فاصلا ، لا رجعة فيه - وهل تعود عقارب الساعة الى الوراء في ضوء من حتمية حركة التاريخ ؟ - بين اساليب الاستعمار القديم وتدخلاته العسكرية السافرة وبين الاستعمار الجديد واساليبه غير المباشرة في اقرار السيطرة ، وتاد عنهم ان حركة التاريخ انما هي الى تواليف جديدة قوامها عديد من عناصر مستمدة من اساليب قديمة .

والاسايد التي جوبهت بها هي نفسها التي كنا توصلنا اليها عام ١٩٥٦ توازن نووى رهيب فلا تجسر اى من الكتلتين على الاقدام على مغامرة ربما ازلقت بالعالم ، اذ تفلت الاعصاب ، الى حرب نووية ضروس . والمثل الصارخ الواضح ارتداد دولتين كبيرتين عن أرضنا ، منكسرتي النفس ، بفضل من مقاومة شعبية باسلة ، لم يؤازرها الضمير العالمى فحسب ، وانما التوافق ايضا بين وجهتى نظري الدولتين النوويتين الكبيرتين .. ولا توافق الا عن شعور راسخ مشترك بخطورة المغامرة فتندلع نيران الحرب النووية ..

نعم ، كان هذا صحيحا عام ١٩٥٦ ، ولكن طرأت من بعد على الموقف تحولات خطيرة ، وهذى الشواهد عليه حية ملموسة ، فأسوقها ، ولكنى أقابل بمن يهون من دلالاتها ، وكأنما هي رواسب سلوكية او انتفاضات لاساليب الاستعمار القديم من « حلاوة روح » .

ربما انطبق قول القائل على التدخل الأمريكى في لبنان عام ١٩٥٨ ، فهو سابق على التطورات الحيوية التى فصلت ، مجرد رد فعل اذ فوجئوا بثورة « تموز » العراقية ، فلما ان تدبروا الامر اجتمعوا عن المضي بالمغامرة الى مداها ..

وما كان يحق لى ، ربما ، ان استشهد بالتدخل الأمريكى في سان دومنجو عام ١٩٦٥ ، فتلك منطقة لها احكامها الخاصة ، اذ انطبعت العقلية الامريكية على تقديس نصوص مبدأ منرو .

ولكنى دفعت الى المناقشة بمثلين سافرين ، حرى بمن اراد الا يعتصم بموئل من نظرية ، عفت عليها تطورات الاحوال ان يعيد تقلاب الامور : التدخل الثلاثى ضد الثورة الكونغولية في يناير من ١٩٦٥ ، وبعده بشهر واحد ، وكأنما هو التحرك السريع تطبيقا وتأكيدا لاركان نظرية استراتيجية جديدة .. بدء الغارات الجوية على اراضى فيتنام الشمالية ..

في يناير من ١٩٦٥ تهاجم ستانلى فيل - كيسنجانج الان - بقوات مظلية بلجيكية ، تحملها طائرات أمريكية ، اقفلت بها من قواعد بريطانية وفي فبراير - بعد اشهر قليلة من تلك اللريعة التى اختلقت في خليج تونكين - تساقط القنابل من القاذفات الامريكية على فيتنام الشمالية -

البلد العضو في الكتلة الشيوعية - ومتى هذا ؟ وهل بعد هذا دلالة !  
بيننا كوسجين في زيارة رسمية لهانوى !..

ارتداد مسافر الى أساليب الاستعمار القديم بتدخلاته العسكرية  
السفارة ، متحدية الرأي العام العالمي في وقاحة وتبجح ، بل متجاسرة  
عبر حدود التوازن النووي الرهيب ! فلا شك إذن أن قد جسد على  
الظروف الدولية جديد ، ولم تعد حرب السويس حدا فاصلا كما كان  
حرى بها أن تكون ! ..

وانها لامور لم تخف على قيادتنا السياسية ، في حرصها البالغ على  
تنسم رياح التغيير في أفق الاستراتيجية الدولية ، ولكن غفلت عنها  
للأسف جمهرة من مثقفين من المهتمين بشئون السياسة الدولية ،  
فقصروا عن توعية الرأي العام المحلى بأبعاد ذلك التحول الخطير ..

تحول خطير ارتبط بمفاهيم لنا حيوية ، لم تنعكس لها آثار في تلك  
العقول المهيمنة على القيادة العامة لقواتنا المسلحة ، فقد ظلت على  
اعتقادها الراسخ بأن عصر التدخل الاستعماري السافر قد ولى ، وحيث  
- وتلك مسلمة أخرى خطيرة استنموا لها - أن إسرائيل لن تجرأ أبدا  
على مهاجمتنا وحدها ودون معاونة صريحة مباشرة من الدول الاستعمارية  
الكبرى ، أو أحدها على الأقل فعلى أن بتلك « البطيخة الصيغى »  
لا هجوم من إسرائيل ! بل ولا جرأة لها على التفكير فيه حتى ..  
مهما كلن ! ..

حتى الثالث من يونيو عام ١٩٦٧ ، ورغم تحذيرات رئيس الجمهورية  
ظلت قيادتنا العسكرية في غفلتها سادرة ... وهذى تقارير عن مجموعات  
كبيرة من مدرعاتنا أرهقت بالمنساعة المستمرة بطول الجبهة وعرضها ،  
ليالى وأياما ، حتى فجر الخامس من يونيو نفسه ، فإذا ما وقعت الواقعة  
وجدت نفسها عاجزة عن الحركة ، مشلولة ، إذ تأكلت جنازير عجلها ،  
خديثة من أهداف لنيران الاعداء ، لا قدرة لها حتى على محاولة الدفاع  
وقد كلت عيون « طواقمها » وأوهنت طاقاتهم من فرط تطواف .

تصرفات من القيادة العامة لا تفسر لها الا اعتقاد راسخ بأن العدو لن  
يتجاسر فيهاجم « فلنزد إذن من الرهبة التى فى قلوبهم بهيجاء من صليل  
وقمعة » فلم نجن الا وهنا أصاب العضلات التى استعرضنا !

ونظرة الى تلك المسلمة التى ذكرت ، استنمنا لها فأودت بنا .. فمن  
أين جاءهم ان إسرائيل لن تهاجمنا الا اذا شاركتها فى عدوانها علينا دولة  
كبرى ؟ ..

وكأنما من الضروري أن تكون المشاركة سافرة علنية !

لم تحاول قيادتنا العسكرية التعق في دواصة حرب السويس ، وانما  
علق بذهنها أن ين جوربون رفض باصرار التورط فيها الا أن يحصل على  
وثيقة تضمن له اشتراك قوات بريطانية وفرنسية الى جانبه ، وقواتهما  
الجوية بالذات ، حماية لاجزاء إسرائيل .

وقد كان من الطبيعي « اذ تكشفت أسرار التواطؤ الثلاثي ، أن يضغط معلقونا السياسيون على هذه النقطة بالذات ، فيعلم الرأي العام العربي بأبعاد المؤامرة ، ويطمئن ضمنا الى قوتنا الذاتية ، كرادع لاسرائيل ، ولكن هذا التركيز في التعليق ، بل هذا الافراط الذي جاوز الحدود الموضوعية ، رسمها لنا حقيقة قائمة بذاتها ولذاتها ، وليس كما كانت فعلاً مجرد وضع أملكه الظروف حينذاك ، فتسدر بعقول قياداتنا العسكرية الى طمأنينة خادعة ، ويهملون التعمق في دراسة مكررات الخطة الاسرائيلية كما كانت ، سعيها الى استكناه اتجاهاتها المحتملة في المستقبل ، وكلانها الظروف من حولنا ثابتة مستقرة على ماهي عليه الى ابد الابد ، بنجوة من رياح التغيير التي يدفع بها جموح التقدم التكنولوجي ، مكتسحا امامه كل قديم كأنما الاماير .

اسباب جوهرية دعت اسرائيل الى الاصرار على أن تشاركها دول كبرى في مقامرة السويس ، اولها عامل استراتيجي حيوي - وسنرى كيف امكنها في عدوان يونيو أن تدرا من خطره بالتخطيط له - تخوفا من القوة التدميرية لسلاحنا الجوي اذا ما وجه الى اهداف مكتظة بالسكان - ولا مفر ، فالرفعة الجغرافية لاسرائيل جد صغيرة - فيتحتم اذن الاعتماد على قوة من خارج قادرة على أن تشل طائراتنا عن العمل ، ثم بعد ذلك عامل نفسي لا يلتفت اليه الا من عكف على دراسة الشخصيات الاسرائيلية الحاكمة - دراسة لاغنى عنها بآية حال - فان الفاصل بين شن الحرب أو الركون الى السلام ، حتى فيما يتعلق بالدولتين المعلقتين ، انما شعرة دقيقة متعلقة بقرار يتخذه آخر الأمر شخص فرد - مهما تضخمت اكوام التقارير ، وتنازع الرأي فرق من مستشارين - في ضوء من موازنة بين كفتين ، قرار مرتبط أشد الارتباط بتكوينه النفسي بعد كل ، وعلى الرغم من الصورة البطولية التي حيكت حول بن جوريون ، وكأنه شخصية اسطورية منتزعة من أسفار الاولين ، مغوار مقدم ، نعم : ربما هو كذلك اذا ما حزم أمره ، ولكن دون ذلك ، وفي تلك الاوقات العصبية التي تسبق اتخاذ القرارات ، فهو فريسة للمخاوف والشكوك ، متأرجح ابدا بين آماذ من تفؤل مطلق وتشاؤم حال ك بهيم ، صورة مناقضة تماما لاولئك الرجال الذين انتقلت اليهم مقاليد الامور ، حين اُميد تشكيل الوزارة الاسرائيلية ، فيبطلها موشي ديان ومناحم بييجين ، اولهما لا يؤمن الا بالحرب ، والحرب الخاطفة المفاجئة - الحرب الوقائية كما يسميها ولكنها الحقيقة الهجوم الفادر الآن وفورا ! وثانيهما سفاح ، نزاع بضين الى ذكريات مذبحه دير ياسين ...

ثم اتهمنا لم يقفرا الى الحكم عنوة ، وانما اتى بهما وقد اطمانت المؤسسة السرية المهيمنة على الصهيونية العالمية - فلا شك ان مثل تلك القوة الوجهة لها وجود ، والشواهد على ذلك لا يتسع المجال هنا لتفصيلها - على ان قد املت العدة لمواجهة اسوأ الاحتمالات ، أن خانها التوفيق فيما خططت انتزاعا للمبادرة .

هي المؤسسة السرية المهيمنة على الصهيونية العالمية ، وليست المؤسسة العسكرية الاسرائيلية كما قيل ، اذ ليست هذه الا مجرد فرع ضمن فروع

عدة ، يؤتى بأفرادها أو ينحون عن مراكزهم حسبما يقتضي الحال، فلو أن راجعنا المخططات الرامية الى مساعدة اسرائيل لاذلنا اتساع نشاطها على المستوى الدولي جميعا : شاملا لاتجاهات شتى ، تم التنسيق بينها في دقة بالغة .

اتجاهات لو أن تعهدها حفنة العسكريين لانصرفت اهتماماتهم عن صميم واجباتهم ، فتتحدر الحال بالقيادات الاسرائيلية الى مستويات كالتي رزئنا بها ، بل اتجاهات تقصر عنها ، ليست قدراتهم فحسب ، وانما قدرات كل من قيدت تصرفاته بقيود يفرضها الانتماء الى جنسية معينة، فلو أن كان جولديرج ، وهو من غلاة الصهيونيين ، اسرائيلي الجنسية ، لما أمكنه أن يسدى الى اسرائيل ما اسداه وهو مندوب امريكا في مجلس الامن ، ومثله البارون روتشيلد ، فلولا جنسيته الفرنسية لما كان له هذا الاثر في بليلة الرأي العام الفرنسى ، وقس على ذلك ..

الركن الزكي في تخطيطات الصهيونية العالمية ان قد نجحت ، بأساليب مستترة خبيثة من عمل دائب متصل ، في تهيئة الضمير العالمى ، غداة العدوان ، فلا يسكت فحسب عن احتمالات تدخل الدول الكبرى ، بل نفثت فيه بذور هستيرية فيطالب ، بل ان يلح عليها بالتدخل اذا ما تطورت العمليات لغير صالح اسرائيل : وهذى حليفة اسرائيل الكبرى ، متربصة متاهبة بأسطولها السادس ، يقتحم المياه الإقليمية العربية ويجوسها مزجرا متوعدا ، بل يكاد أن ينساح زحفا الى سواحلنا من فرط لهفة .

ولكن ماذا عن القوات الجوية المصرية ، وقد أصبحت أقوى من ذى قبل اضعاف اضعاف ! انه الخطر القادر على تهديد كيان اسرائيل بمجرد أن تتدخل شرارة الحرب ، انه الخطر الذى لايسمح للتدخل الأجنبى ، كما رسمت خطواته ، بنفسحة من وقت ، انه الخطر الذى كل اقضى مضاجع بن جوريون فيما مضى فيصر على الحصول على عون خارجى مباشر ليشل من فعاليته ابتداء .

خطر داهم ! وأخطر منه التغاضى عن مواجهته ، ولا قبل لهم به الا بتدخل من خارج .. معادلة عويصة أقضت تفكير رجالات اسرائيل منذ ١٩٥٦ ، ومن هنا كان التخطيط لاستغلال طاقات تستمد من تدخل أجنبى يغلغ بتستر فلا تبين له معالم .

اتجاه متوافق تماما مع المنطق الاسرائيلى في تصالفه الوثيق مع الامبريالية الامريكية ... ولكن قياداتنا العسكرية غفلت عنه ، بل لم تمن حتى بدراسة الفكر الاستراتيجى الاسرائيلى عسى أن يعرض لمخيلتها عن احتمالات هذا الامر خاطر .

كلا ! بل هى صورة قاطعة من « ابيض أو اسود » ... اسرائيل لن تجرأ على المغامرة بالهجوم دون مساعدة أجنبية مباشرة ... وجوبة في المقام الاول ! وقد رفض الرأي العام العالمى هذا الوضع فادانه عام ١٩٥٦ ، هكذا كان وهكذا سوف يكون ... « وبلا قلبه دماغ » .

ولكن العُالم كان قد انفعَلَ أساساً ضد غطرسة الدولتين الكبيرتين ، وليس «حق» إسرائيل في الرد على حملات الفلّاتيين ( كذا ! ) و «البركة» في قصور .. بل في الجوامع العشوائية التي ألجأت بها وسائلنا الإعلامية فهيننا لقيادتنا العسكرية و « بطيختها الصيفي » . فما أحلاها مذاًفاً في الامسيات حين تصفو جلسات الأُنس والغرفة وقد انعَدل المزاج :

أما على الجانب الآخر ، ففيض من معلومات تترى ، وخاصة تلك المستقاة من خرائط تجسسية دقيقة .. مواقع أجهزة الرادار وتفصيلات عن أنواعها ومدى كل منها وزواياها الراصدة ، ومن ثم تحديد صارم للثغرات التي بينها - تخاضت ضحلة ، أي نعم ! ولكن هاك هي مراغا لمن عرف كيف أن ينهر الطريق عبرها ، ثم مواقع مطاراتنا ، متخمة بصنوف وصنوف من طائرات متراصّة ، براقّة بالوانها الفضية فلا تعوبه ، دون مكافأة من حماية أو وقاية ، فاننا مولعون بمركزة السيطرة ، وكأننا ليس من هم لاي من قادة محطاتنا الجوية سوى المباهاة بما تحت امرته . فالأهداف اذن امام إسرائيل مكتظة بالصيد السمين الثمين ...

ومن هنا كان الأعداد المتواصل ، المند على مدى من سنوات - وقد رسمت في أماكن متفرقة من صحراء النقب نماذج تفصيلية لقوامنا الجوية جميعاً - بالتدريب على طرائق الهجوم ، وأفضل وسائل التدمير وأنجعها أثراً ، تدريب شاق متصل لايفرض على الطيارين الذين هم قوام القوات الجوية الإسرائيلية فحسب ، وإنما - بفضل من تلك النظريات التي هي من مقومات الوجود الإسرائيلي - على كل طيار يهودي يؤتي بيمين مفارب الأرض ، أكثرهم ضباط عاملون في الجيوش الاستعمارية ، في فترات منتظمة ، يؤدى كل منهم فريضة هي عليه موقوتة ، فإذا ما أزفت الساعة استلصقوا على عجل فينخرط كل منهم في مكانه المعبد من اطار مرسوم .

معلومات تفصيلية دقيقة أمدت بها إسرائيل بسخاء ، ثم اذ تقع الواقعة تدخلات الكترونية تشوش على الاتصال حتى بين هؤلاء النفر من طيارين مصريين تمكنوا بعد الضربة الأولى القاصصة من استنقاذ بضع طائرات أفلتت بقدرة قادر من سيل الطير الابابيل التي - يا لسخرية الأقدار ! - أمطرتنا بجحارة من سجيل !

كانت الضربة الأولى قاصمة ، وقيادتنا العامة في حالة من ذهول ، لاتجد من متعلق الا تلمس فسحة من وقت فربما أن جاءتها نجدة من السماء أو أن تقع معجزة ما ... فتلجأ الى أفدح أخطائها جميعاً ، اذ تخفى حقيقة الموقف عن القيادة السياسية !

وفي لحظة ظنتها من تجل . ومض في ذاكرتها أن انسحاب قواتنا عبر القناة عام ١٩٥٦ قد انقلد الموقف حينذاك ... حقيقة أخرى استندت الى سالف ظروف وملابسات ، فاخترنتها بعض عقول الى ثبت من مسلمة مطلقة ، سحرية الاثر ، اكيدة المفعول اذا ما تآزمت الامور .

ولكن اوامر الانسحاب عام ١٩٥٦ صدرت بيننا قواتنا لم تكن قد حشدت هذا الحشد الذي كان عام ١٩٦٧ في سيناء ، اذ احتفظ أول الامر بجلبتها

أواجهة احتمالات تدخل بريطاني فرنسي عقب تأميم القناة ، فلما أن تحركت إسرائيل ، وكأنها أقدمت على المغامرة وحيدة دون شريك ، بدأت قواتنا في عبور القناة الى سيناء . معتمدة على ألويتنا المتقدمة ، فلية العدد . الرابطة على الحدود في تعطيل الزحف الاسرائيلي ، ريثما يتسنى لنا الاحتشاد فالتخطيط لمواجهة في قلب شبه الجزيرة ، عند منطقة بير روض سالم بالذات .

ثم اختلت مخططات المؤامرة الثلاثية ، فمن ناحية الحاج بل توسلات اسرائيلية الى بريطانيا - فالتهديد الجوى المصرى متفاقم رغم تطعيم اسرائيل بعدد من اسراب جوية فرنسية - أن تسارع بضرب المطارات المصرية فتدمر طائرانا على الارض ، ومن ناحية اخرى حرص الاستراتيجية البريطانية على التريث حتى نتقل بجيوشنا عبر القناة ، فتحصر ولا تغلت من اطباقة فكى الكماشة .

ولكن لهوجة الفرع غلبت اناة التخطيط ، فيتعجلون اصدار الانذار المشهور ، وتبين ابعاد التواطؤ ولما تكن كتلة قوتنا الضاربة قدصبرت ، فاذا ماصدرت الاوامر عطلى بالانسحاب لمواجهة الخطر الاكبر ، انتظم الامر لقواتنا - وقد كانت قليلة العدد نسبيا ، ثم انها بعد بعيدة عن مواقع العدو الاسرائيلي ، غير ملتحمة معه - فتعود من حيث اتت ، دون أن تعتسر بتزاحم أو احتشاد عند المعابر ، ثم يسد مجرى القناة !

وما أدراك بأهمية القناة حينذاك ، وعند هاتين اللوتين المعتدتين بالذات ، بل وعند البلدين القطبيين ، اللذين اذا ما اتفقت عاصمتهما في الراى ، فأمرهما نافذ على الحلفاء والاعداء سواء بسوء .

أن تسحب. اذن القوات ... وان يسد مرة أخرى مجرى القناة !

قرار خطير ، خطورته البالغة فيما انطوى عليه من خرق راي !

المبدأ الثابت للاستراتيجية المصرية القويمة ، هو أن تدافع مصر عن القناة ، فيكتب لكليهما السلامة ، وليس العكس فتضيق هذه وتلك !

المبدأ القويم ، كما اقول ، ومع ذلك فالخطر كل الخطر التثبث به على علاته مسلسلة مطلقة ، فقد راينا ، عام ١٩٥٦ ، كيف تضاعفت علينا ظروف شاذة اجبرتنا على المفاضلة بينهما ، فكان القرار بالتضحية بالقناة فداء لمصر ، بل ان ملايسات الموقف الدولى اعطتنا ، اذ ضحبتا بالقناة ، سلاحا نهدي به مقسدرات دولتى العدوان الكبيرتين فى الصميم ، فكانت نجاة مصر المنطلق الى استعادة القناة .

اما فى يونيو ١٩٦٧ فقد انطوى قرار الانسحاب على التضحية بهما جميعا .... وحفاظا على ماذا !

قرار اخرق ، زاد من خرقه نزق استحوذ على صاحبه فراح ينفث به كيفما اتفق الى كل من تهيأ له الاتصال به من وحدات ، واكاد أجزم أن كان مسارعه به الى تلك التى كانت أقرب الى القناة ، اعتقادا منه -

فان العلم « نورن » ! - ان تلك هي اسرع وسائل الانسحاب « الاقرب فلاقرب وهكذا على التوالي ، فيا له من منطق !

واخيرا ، ثم اخيرا بعد عدد من سلطات ، والحرب الحديثة انما حسابها بكسور من ثوان تعلم قيادتنا الميدانية بالقرار الخطير !

قرار خطير واخرق مافيه ان لم تكن اليه حوجة او ذريعة سوى سانحة من جهالة ارتقت به في ذهن صاحبه الى مسلمة استراتيجية اصيلة لا ياتيها باطل ! وغاب عنه ، او انه لم يع قط ، ان القرارات الخطيرة انما هي المية فكر ينفذ فجأة الى جوهر الامور ، اذا ما اعضلت ، بفضل من دراسة شاملة سابقة وعمق تمحيص ، وشبان ما بين ظروف عام ١٩٥٦ وتلك التي لابتست الموقف في سيناء في اوار شمس يونية من سنة الثشوم تلك ، ١٩٦٧ ، حين تعلقت مصائر الوطن الغالي بسمادير ذهن ملثات ، « هولوس » بأوامر انسحاب ، راح ينفث بها الى كل اتجاه ، فيعلم بها الاعداء في تصنتهم الدائب على وسائل الاتصال قبل أن تفجأ بها ، فتذهل لها قيادة القوات في الميدان ! ..

اخطر ما انطوى عليه هذا القرار من اخطاء فادحة هو جهل صاحبه المطبق باساسيات عمليات الانسحاب ، وخاصة فيما يتعلق بالمدركات في حروب الصحراء حين تكون في حالة اشتباك فعلى مع عنود مهاجم ، اذ يتحتم عندئذ على الوحدات جميعا أو يكاد ، المتناثرة بطول الجبهة وعرضها ، ان تخضع في تحركاتها لحساب دقيق اى دقة ، فتتعاشق حركة كل منها على حدة مع الصورة التكاملية لمجموع التحركات الاخرى ، ومتوقفة الحركة التالية لاي منها على ما احرزت زميلاتها من نجاح ، أو ما يكون قد اصابها من فشل فيتلارك .

انها اشبه ما تكون بحركات النغم المتألف وترابطاته الايقاعية المتشابهة في المتتابعات الموسيقية ، الا انها ليست هنا نقلا عن « نوتة » احكمت تفاصيلها فيلتزم بدقاتها القائد في الميدان ، وانما هي خطوط ايقاعية عريضة ، تجابه خلال التنفيذ بنواشز مفاجئة ، فيقابلها فورا ، وبالمية من بدئية ، بابتداعات - وكأنما هي مرونة تنغيمية فائقة - فيعود بهذه التنويعات المتكررة الى الخط الايقاعي الاصيل ، أو قل انها عملية خلق فوري لتوافقات من ايقاعات مركبة متغيرة ، ولكنها مشدودة ابنا في سعيها الى تحقيق آية من خاتمة ، هي الهدف المنشود .

انها عملية اشد ما تكون حاجة الى سيطرة مركزية صارمة - ميدانية حاضرة وليس متوارية بعيدا عن خطوط القتال - ثم الى وحدات قياداتها على علم وثيق مسبق بخطة الانسحاب ، بل بعدد من خطط انسحاب تبادلية - فليس يوسع كائن من كان التنبؤ باى الاسباب سوف تفرض ضرورة الانسحاب - فاذا ما حزم القائد في الميدان امره ، اخطر قيادات الوحدات بالاسم الرمزي للخطة التي اختار تطبيقها ، محكما في الوقت نفسه قبضته على زمامها جميعا ، موثقا بها اتصالاته كل التوثيق فيواجه تطورات الموقف المفاجئة ، أولا فأولا ، بحساب من دقق وثوان .

وسن حق قواتنا المقاتلة علينا ، وانصافا لها ، التوقف قليلا فنتساءل عما اذا كانت القيادة العامة قد تدرست الموقف من قبل مع القيادة الميدانية ، فتعد ولو خطة انسحاب بتيمة يلجأ إليها اذا ما أخرجنا إليها الحال ، كما تفعل جميع القيادات منذ ان أصبح للحروب اصول ، فأقول في ضوء مما رأينا وعلينا انى اشك في هذا كل الشك ، اذ لم يخطر للقيادة العامة قط أن سوف يعوق جيوشنا عن التقدم عائق ، بل أن قد تملكهم ايمان راسخ بأن تلك الهالة التى اخذت عليهم وقتهم فيحكيونها من حولها - أقوى قوة ضاربة في الشرق الاوسط كما كانوا يقولون ، المدعمة بصواريخ موجهة افتنوا ، ليس في اعدادها للعمل الجدى ، وانما في اطلاق الاسماء عليها وفي طرائق عرضها أثناء الاحتفالات الرسمية المهيبة - هي وحدها الرادع ، كقيل بارهاب العدو فلا يتجاسر علينا .

ثم ان عمليات الانسحاب ، حتى في تلك الحالات التى يكون قد احكم التخطيط لها مسبقا ، هي اخطر ما يمكن أن يواجه به قائد في الميدان ، وخاصة اذا كانت الحرب حرب حركة على الارض العراء ، انها الملح الحقيقي لقراراته ، فكم من اخطاء يطقى عليها فيخفيها نجاح طارئ في حالات الهجوم ، اما في عمليات الانسحاب فان الزلة ، ان لم تتدارك فورا تنقلب الى كارثة محققة .

النجاح الطارئ الذى تحرزه وحدة من وحدات جيش مهاجم ربما اصاب عسبا حساسا أو أشاعت عند العدو ذعرا مفاجئا ، اما النجاح الذى تصيبه وحدة من وحدات جيش منسحب فلا بد لها ان تحقق الهدف الذى رسم لها ، ثم حذار أن تجاوزد ، في سعى مجرد الى مسابقة زمن ، أو وصول الى موقع ربما نلها افضل أو أمنع ! نعم ، فان سعيها الى مزيد من سلامة ، من حيث ظروف زمان أو مكان ، خرج دائرة التنسيق الصارم بينها وبين اوضاع الوحدات الزميلة ، ربما افقد هذه دون أن تدرك ذلك ، مرتكزا هو ضرورة لها لازمة ، فتعجز أذ يحين دورها عن الاضطلاع بما نيط بها من مهام ، وهكذا بالتبادل وعلى التوالي .

ويمكن أن يقال بصفة عامة ، وفي صورة من تبسيط ، ان اول واجبات القائد حين يقرر الانسحاب ، هو توجيه عدد من وحداته الامامية الى حيث الخطر ، فيدفع بها الى هجمات شبه انتحارية ، كسبا للوقت ، بينما يتحتم على مؤخرة جيشه أن تستمسك بمواقعها فلا تتزحزح عنها مهما كانت الظروف ، الى أن تعدها قوات زميلة ، وظيفتها احتلال مواقع دفاعية الى الخلف منها فاذا توطئت فيها أصبحت هي المؤخرة الجديدة ، ومن ثم مرتكزا لانسحاب تلك القوات التى كانت من قبل هي المؤخرة .

مؤخرة الجيش اذن ، أذ تظفر بها الى الخلف وحدات تلو أخرى في اتساق تبادل متواتر ، هي الركيزة الوطيدة للجيش المنسحب ، ليس فقط من حيث انها مستازمة مادية لاغنى عنها ، ولكن لانها ايضا من دعائم الروح المعنوية ، والتى هي عرضة لان يعصف بها مجرد الشعور بأن الجيش قد فرض عليه التخلي عن مواقعه الاصلية - تراجع امام هجمات لا قبل له بأن يثبت فيتصلدى لها ، لما في معرفتنا هذه فأى هزة نفسية ، حرية بأن تقوض الروح المعنوية من اساس ، اذ أدخل في روع



قواتنا ، إذا ما انتوت ، فالطريق الى تل أبيب أمامها منبسط ، بل بلغنى اذ عدت الى الوطن ، أنه في نفس الوقت الذى تحول فيه جيشنا الى حطام ، خرجت بعض صحافتنا على الأبعناوين ، زائرة هادئة بأن قواتنا تطوى الأرض طيا الى مشارف كبريات المدن الاسرائيلية ، فأى فجوة تلك .. أى هوة بين ما نقول وبين ما هو واقع ، كما تعودنا ان نفعل في اللافحات التى ترفع !

الا أن العبرة في حروب الصحراء ، حيث لا قيود جغرافية أو تكاد على الحركة ، ليست في الحفاظ على سلامة مؤخرة الجيش وحسب ، وإنما أن تؤمن الاجناب أيضا ، فهى من مواطن الخطر ، هذا الى عديد من تفاصيل أخرى مرتبطة بقدرات الجيش المهاجم ، وخاصة اذا ما انعقدت له السيطرة على الأجواء ، فيتحتم أن تكون الدفوعات متناثرة وإن ترابطت من حيث دقة التوزيع ، متناثرة .. فهى ليست أهدافا سهلة لطائرات العدو ، ولكنها مترابطة بأن تكون مجالات نيرانها الدفاعية متقاطعة فلا يتأتى للعدو التركيز على أى من المواقع بغية اختراق الجبهة دون التعرض لنيران متآلفة تحلق به فتأخذه من كل جانب .

ثم ان التفوق الجوى للعدو - خاصة إذا ما كان كاسحا كما رأينا - يفرض على القوات المنسحبة أن تقصر تحركاتها على ساعات الليل الا في حالات نادرة من ضرورة قصوى ، أما نهارا فعليها أن تثبت في استحكاماتها الدفاعية ، مدججة بأسلحتها المضادة للطائرات ، والا حصلت حصدا في الأرض المراء ، وأن تقابل مدرعات العدو ، أينما تجمعت سعيًا الى اقتحام مواقعها ، بهجمات « انتحارية » تعويقية ، تكاد أن توهم العدو بأن قد قررت التحول الى الهجوم المضاد ، وأن تتخذ تلك الهجمات طابعا « التحلليا » ، يفقد طائرات العدو القدرة على التمييز ، فتحجم عن الضرب والا قذفت قواتها من ضمن .

فاذا ما ولى النهار ، عادت القوات الى « لعبة القفز » ، تطفر بالوحدة فوت أخرى ، ليس كيفما اتفق أو سعيًا الى قطع ما يتيسر لطاقاتها من مسافات ، وإنما بحساب وفي دقة تخير لمواقع جديدة ، حريصة كل الحرص على أن تدخر قدرًا من جهدها وقسطًا من جهة الأيل لاعداد تلك المواقع وتحصينها ، حتى اذا برغ الفجر جابهت العدو بشبكة جديدة من استحكامات دفاعية ، متآزرة متساندة ، قادرة على التصدي مرة أخرى لاي هجمات ، جوية كانت أم برية .

هذا من الناحية النظرية ، فاذا تصفحنا الواقع الجغرافى وجلسنا حقيقة كبرى تفرض نفسها فرضا على أى مواجهة عسكرية بين اسرائيل ومصر ، ألا وهى القيمة الاستراتيجية بالغة الأهمية لشبه جزيرة سيناء، انها عبء فادح على كاهل أى قوات مهاجمة ، أرض عراء لا مأوى فيها أو يكاد ، الا أن تعد خطوة تلو أخرى ، ولا مراكز تعوين ، من وقود لركبات الحرب والثقيل ، ضرورة لازمة منذ أن كانت الحروب الحديثة ، ومن لشان القذائف استعواضا لما تستنفذه شراة المدافع تحركها الآلية الالكترونيات . ثم ما ليس منه بد من خازن للماء ، ريا لآلاف من رجال ، كميات ضخمة تنقل نقلا عبر المسافات الطوال وخلف الجيوش المنطلقة

الى امام ، والا باخت حركتها او اوهنت ، او ان يصيبها الشلل  
آخر الامر .

ثم انها ارض حبتها الطبيعة بمفاتيح جغرافية ، آخرها واحصنها تكاد  
ان تتشكل في صورة خط متصل الحلقات - من مصر متلا جنوبا الى  
سبخات البردويل شمالا - خط بوازي مجرى القناة بعض الشيء ، بعيدة  
عنه مع ذلك بما يكفل نصابا من أمن ، فهي خط دفاعي أكثر من مثالي ،  
عدد من مضائق وشعاب ، بعضها خنادق رهيبة ، تغطي لمن استحکم  
فيها القدرة على السيطرة على التحركات ، ايا كانت ، من مصر واليها .

انها معادل لا يفرط فيها أى ذى عقل او ادراك ، حتى يتم سحب جملة  
القوات عبر القناة ، لو أن كان الانسحاب عبر القناة ضرورة !

الا انه لم يكن للتضحية بالقناة من الازمة سوى تلك التهيزات التي  
استلهمت ، وكأنها الوحي ، من واقع ارتكز على سالف ظروف لم يعد  
لها شبهة من وجود .

لم يع صاحب القرار الا ان انسحاب ١٩٥٦ استخلص لنا من برائن  
هزيمة مرتبة سلاحين رهيبيين : انسداد القناة فيضرب تفكير البولتين  
الكبريين المعتدتين اذ تملكهما جزع قاتل امام احتمالات استنزاف  
مواردهما ، فليس أمامهما الا الاستعاضة عن نفط الشرق الاوسط بأخر  
لايبيع الا في سوق الدولار .. ومن ناحية أخرى فقد نهيا لنا استنقاذ  
الكتلة الكبرى من قوتنا الضاربة ، وزعت على احياء المدن المواجهة للجيبة  
فتتحول الى اداة رهيبة قادرة ، اذ تربض عند تقاطعات الشوارع الضيقة  
الى تفتيت الجيوش الفازية ، بان تفرض عليها نوعا من حرب العصابات  
- هي حرب الشوارع - تبعثر قواتها وترهقها ، بل وتسلبها فرصة احراق  
القصد الذي اليه تطلعت ، لا بديل لها عنه في ظل الظروف الدولية  
السائدة ، الا احرار النصر سريعا ، وخلال ايام ، والا فقدته .

اما قرار الانسحاب هذا ، بل قل تلك الاستصراحت الموجهة الى كل  
صوب وكيفما اتفق ، متخفية القيادة في الميدان ، متراوحة بين جوار أو  
وحوجة الحاح - اذ رفض الادعان لسخفها بعض قادة وحدات - فقد  
صلحت بتلك الروابط الخفية التي هي قوام كل جيش (١) ، فتحيله من  
قوات نظامية متماسكة الى اشبات يشذ بها البحر ، فلا هم لها الا محاولة  
الافلات من مصر بلدا وكان قد بات محتوما ، فريسة سهلة لقوارع عذر  
تحلوه شراسة تصميم ، فيطحن بهم الارض طحنا ، وكلنا ذراوة خبث  
مطروق ..

أما عن ذلك السلاح الآخر المزعوم ، انسداد القناة - وانه لفي حقيقته  
ذو حدين - فقد انقلب علينا وعلى اصدقائنا بخسران .

---

(١) أهمها الروابط النفسية ، بدونها يفقد الجيش روحه المعنوية ومن ثم كيانه ،  
ومن اراد الوقوف على ماهية تلك القنومات فقد عرض لها سيجموند فرويد في الفصل  
الخامس من كتابه عن « علم النفس الجماعية وتحليل الا » وقد ترجم الى عدة لغات .

كانت اللول الغربية قد وعت دروس عام ١٩٥٦ ، فتتجه وئدا الى استحداث الوسائل التي تعينها على تجاوز العقاب التي ربما واجهتها مرة أخرى : الناقلات البترولية الضخمة القادرة على نقل النفط ، دون ما زيادة مرهقة في التكلفة ، من حولراس الرجاء الصالح ، متجنبة مجرى العقلة .

وعاونها بعض الشيء في مسعاها هذا ظهور الكشوف البترولية في مناطق أخرى جديدة ، خطوط المواصلات منها واليها بنى عن منطقة القناة ، لا يضرها لو ان لم توجد أصلا - كما في ليبيا واقليم بيا فرا - او لا تعوزها اليها حاجة ملحة ، فلا زيادة مرهقة في أعباء التكلفة - كما في بروناي وغيرها من مواقع متناثرة بامتداد جزر الهند الشرقية ..

فهل كان أمام قيادتنا العامة كشوف احصائية بالحركة البترولية وبجغرافية مواصلاتها المتغيرة ؟ أشك في هذا ، ولكن بعض من حسن ظن قاقول مستترا أن ربما ٥٠ ولكن تطورات الاحداث تقطع بكل أسف أن ما كان بمقدورهم أن يعوا منها شيئا ، ولو دفع بها دفعا تحت أنظارهم المتحيرة بين عديد من نوازع وتطلعات لا تمت الى صميم واجباتهم بسبب .

انها أسلمت دون ان تعي لاعدائنا سلاحا رهيبا ، لا يمثّل في احتلال العدو لجزء عزيز من أرض الوطن فحسب ، وانما ان يصل بمواقعه حتى ضفة القناة ، فتغلبو بعض من معاقلنا الاقتصادية ذات القيمة الاستراتيجية وعدة من مدن مكتظة بالسكان ، داخل النطاق المؤثر لدفعيته ، نهبا لما قد ينتابه من نازق نزوات .

اما عن القناة نفسها فقد أفلتت من سيطرتنا ، لا نملك حتى القدرة على تطهير مجراها حين نزع ، منسدة في وجه التجارة الدولية ، انجس عنا عائلها من عملات صعبة .. والى متى ؟ فلسنا ندرى ، انما رهن باعادة عدد من أوضاع الى نصاب - وهل تعود .. ؟ اذا ما رسخ بمر الزمن اعتماد حركة النفط على الناقلات الضخمة !

ومادم لم يحن وقت الالتجاء الى « الحل العسكري » فالامور معلقة بخيوط تمسك الولايات المتحدة بأطرافها ، بفضل من هيمنة متزايدة - داخل أروقة الامم المتحدة وخارجها - اطفحها بها الموقف اذ تفاقم .

نعم ، فقد كانت الولايات المتحدة الامريكية - وبالتالي ربيبتها اسرائيل - هي المستفيدة الاولى من انسداد القناة ، وهبت من حيث لا تدرى أداة ضفط بعيدة الأثر ، اقتصاديا وسياسيا ، بل وعسكريا بالإضافة ، « فوق البيعة » كما قد يقول العامة .

« الديبلوماسية » كانت وما تزال التحدي الأكبر للنموذ الأمريكى المتغفل الى ادق حنايا اقتصاديات أوروبا الغربية ، موقف فرنسا الصلب داخل السوق الأوروبية المشتركة وخارجها هو الذى أشاع نسمة من تحرر ، بدا وكأننا قد بدلات تداعب عقول بعض من كبار رجالاته الامممال في أوروبا - بعد فترة من ردع اذ صلمهم مصرع ، ام هل اقول « مقتل » انريكو ماتى - وان نسمي الحرية ، وان رق هفوه ابتلاء ، لمسكر ابداء ،

حرى بأن يشر آخر الامر النخوة الوطنية ، أم انها نخوة القوميات الاوربية ، وقد توثقت بينها الترابطات الاقتصادية .

فاذا بالقناة ينسد مجراها ، فتضيع تلك الدعامة حرية كانت أن تعين من كان قد ازمع فيتصدى لريقة السيطرة الاحتكارية الامريكية أو أن يتخلص من خناق استثماراتها المتغلغلة .

ونظرة منا الى ايطاليا .. دولة البحر المتوسط التى ربطنا بها اوثق الاواصر منذ القدم وعلى مر الدهور ، هى نفس الدولة التى اختلجت اوساطها الصنعية بنفثات من روح « آريكو ماثي » التوتبة - فاليه يعود الفضل الاكبر فى قلقة قبضة الاحتكارات الامريكية على مصادر النفط العربى ، فتنزع ابتداء دول المنطقة لنفسها نصيبا أعلى من فائض الارباح - نظرة منا الى ايطاليا .. فهى الى جانب ذلك كله اكثر الدول الغربية تأثيرا بالمرور بقناة السويس ، فتراها - ولا عجب فهاك السبب ! - الدولة الوحيدة من دول المتوسط التى احتازت جهازا نهارا الى اسرائيل وان جنابول الاقتراع على قرارات الامم المتحدة فى هذا الصدد لشاهد على ما اقول !

كلا ! بل ألهمت فيها المشاعر ، وكأنها مبتعدة بعد طول احتجاز .. انفصالات هستيرية ، تعود بهم القهقري عبر الزمان ، فيؤذون التحية لقادة اسرائيل ، افتخاروا بهم ، وكأنهم أبطال العصر « الموسولبنى » الجيد !

واين اذن اصدقائنا الذين نعرف من اقطاب الحزب الحاكم ؟ اين كلمة الصديق التى كان عليهم أن يدفعوا بها ، ليس دفاعا عن حقنا ، وانما انصلا عن رأى آمنوا أن فيه مصلحة بلادهم آخر الامر ، ابراء للذمة ضمير . وايضا لفرض امانة منصب أو مكانة ؟ كم من مرة خلال جلسات صاحبة للبرلمان الايطالى سمعنا عن عضو يسارى قلم يتندد بالعدوان الاسرائيلى ، فلا يحظى من هؤلاء النفر الا بابامة ينسرق بها الرأس ، يود صاحبه لو أن غاص به بين كتفيه ، فكأنها اختلاجة لا ارادية وليس ابداء لرأى عليه احتمال وزره .

ولكن اكثر الدول تائرا باستمرار انسداد القناة هى قطعا دول الكتلة الشرقية الصديقة ، الائلة بموانئها على حوض المتوسط وامتداداته المائية عبر مضائق اليوسفور ، اذ تقطعت اسباب اتصالها المباشر بدول آسيا وشرق افريقيا ، فتصاب حركتها التجارية معها باضرار فادحة ، بل ادهى من ذلك اذ تتعطل امدادات الاتحاد السوفيتى بالغة الحيوية الى جمهورية فيتنام الديمقراطية ، وتفرض عليها اعباء النقل البحرى الطويل من موانئ البحر الاسود عبر المضائق ، عبر جبل طارق ، وأخيرا حول رأس الرجاء الصالح صوب جنوب شرقى آسيا ، أو النقل برا ، باهظ التكاليف ، عبر القارة الآسيوية جميعا الى فلاديفوستك وغيرها من موانئ المحيط الهادى .

فان تتوعر سبل امداد فيتنام بالوّن والسلاح ، وان تنقل دول الكتلة الشرقية فى علاقاتها التجارية مع عديد من دول العالم الثالث ، وأن تلجم

اتجاهات التحرر الاقتصادي لدول أوروبا الغربية .. أي اسلاب تلك اثناء  
بها انسداد القناة على الولايات المتحدة ، واكاد أن أقول في غفلة من تطلع  
أو من تمن حتى .. اتحقها بها قرار أخرق بأن تنسحب بقواتنا من  
سيناء ..

ليس عجيبا إذن ما نراه من موقف أمريكا المنحاز انحيارًا كليًا  
لإسرائيل ، إنما العجب لو كانت أحجمت عن التفرع بمطل وتسويق ،  
استعصارا لما يدره عليها هذا الموقف من فيض غنم ، أناهة دون ما غرم !

قرار انسحاب .. بل استصراخات يائسة وجهت الى الوحدات إنما  
كانت وكيفما اتفق ، دون ما تقدير لمستلزمات الانسحاب من ضرورة أحكام  
سيطرة التوجيه مركزيا من القيادة التي في الميدان ! بل جهالة مطلقة  
وكانما القيادة العامة لم تقع لها عين على خريطة شبه جزيرة سيناء ، فتبرز  
لها من خلال تضاريسها الغدة أهميتها الاستراتيجية البالغة .

دع عنك جميع تلك الأخطاء التي تمثلت في التفع بخرة قواتنا الى  
مواقع أمامية - وكانما متحفرة للانقضاض - في حين اتجهت الثبة  
السياسية الى التريث فتمتص غلوات الضربة الاولى ، استعدادا لتوجيه  
ضربتنا المضادة ..

دع عنك تلك اللامبالاة ، فلم تدرب قواتنا فتتمرس بأساليب حرب  
الحركة ، وخاصة أثناء الليل ..

دع عنك أن أوامر الانسحاب صدرت بينا جلة قواتنا - ٨٠٪ أو أكثر  
- ما تزال سليمة ، لم تلتحم بعد بالعشو ، وقادرة لو أن لم تنتزع من  
قيادتنا الميدانية سيطرتها المركزية ، أن توجه فتنقض على المدرعات  
الإسرائيلية التي اخترقت بعض مواقع من خطوط الجبهة فتمحقها وهي  
مرهقة بعد طول قتال ..

دع عنك حتى هذا الخطأ القاتل إذ تكتمت القيادة العامة من القيادة  
الميدانية السبب الذي دفعها الى تعجل سحب القوات .. تحول سلاحنا  
الجوى الى حطام في أقل من ثلاث ساعات ، وكانما هو سر الاسرار ، في  
حين انها حقيقة مروعة تصكمهم في كل لحظة آثارها ، وابل من متفجرات  
وعاصف من حميم مصهور ، بينا لو وجوهوا بأصل العلة ابتداء ، لساوموا  
فيفرضوا على الانسحاب اسلوبي من انتشار ، ولا بضيع ما ضاع من  
أرواح وعتاد ، ولا تضطرب النفوس فيتزعزع الايمان اذ يدهمون من  
حيث لا يعلمون ..

دع عنك ذلك جميعا ، إنما الكارثة التي أودت بجلة مدورعاتنا وبآلاف  
من صفوة شباننا الجند ، هي تلك اللهوجة التي أحالت جيشنا نظاميا الى  
أشتات ليس لها من هم الا الانطلاق - التجاه ! التجاه ! صوب القناة !  
ليس جميعا ، فهناك عدد من وحدات سيطر عليها قادتها فتماسكت  
وصمدت ، وقاقلت قتال الأبطال .

ولكن قوام الجيش ليس في صمود بضع وحدات ، هنا أو هناك ،  
وانما في تماسكها جميعا فتنسأند ... كل لزميلاتها ركيزة ودعمامة .

الكارثة كانت في تلك اللحظة : ترتب عنها اخلاء الممرات التي هي المفاتيح الجغرافية لشبه جزيرة سيناء ... الكارثة في ان لم ينتبه صاحب قرار الانسحاب فيسبقه بأوامر صارمة للوحدات الرابطة من حول تلك الممرات الحيوية ، ليس بعدم اخلائها فحسب ، وانما بتعريضها وتحصينها ، وخاصة ضد الهجمات الجوية وقد أمسك العدو بزمام الاجواء .

لو ان فطنت القيادة في القاهرة الامر ، لتحطمت موجة الهجوم الاسرائيلي عند تلك الممرات فتنكص عنها منكئة الصفوف ... كلا ! بل لاكتفت القيادة الاسرائيلية بالناوشة عند مشارفها ، دون أن تتجاسر فتحاول اقتحامها .. ربما أن اتجهت الى قذفها من الجو قذفا عنيفا بعض الوقت .. ولكن الهجمات الجوية وان كانت ذريعة الاثر اذا ماصبقت فداثها على قوات متحركة في ارض فضاء ، الا أنها تفقد القدر الاكبر من فعاليتها امام المواقع موطدة الاركان ، والتي أعدت بحرص واحكام .

ورغم هذا الخطأ الفادح ، ورغم أن جيشنا بات مكشوف الظهر ، عرضة لأن يعتور من خلف ، فكم من قادة وحدتنا في الميدان تدمروا ، اذ استصرخوا الى انسحاب ، فينبهون قيادة القاهرة الى أن المعلومات لديهم أكيدة بأن الجزء الاكبر من المدرعات الاسرائيلية في تقدمها المستمر الخلف قد استنفدت مخزونها من وقود وذخيرة ، وان « طواقمها » يكادون أن يتهاووا من فرط اعياء ، ولكن الاذان كانت قد صمت ، أم لهما كانت تستغفر وكأنما الادلاء يمثل هذه المعلومات بمثابة تشكك في صحة تقدير قرار الانسحاب فبادرة من تحد ، أو اهدار لوقت وجب تكريسه لاتخاذ تلك « اللحظة » التي تفتقت عنها الملية صاحبها ، فيعود بعقارب الساعة الى الوراء ، الى تلك الأوضاع التي انتزعت النصر من برائن الهزيمة عام ١٩٥٦ .

وكانت الكارثة ! اذ تخلى تلك الممرات الحيوية من القوات الرابطة بها ، فهي القوات الأقرب الى منطقة القناة ، حرية بأن يتم سحبها قبل غيرها - يا للاذهان المتفتقة ! - وكأنما الانسحاب هو مجرد عملية « الحق ودبلك في اسنانك » .

والقيادة الاسرائيلية غير غافلة عما تم ، فهي دائمة التصنت على اتصالاتنا اللاسلكية ، مسيطرة على الاجواء تقرا مايجرى على الارض ، وكأنما في كتاب مفتوح ، مدركة تمام الادراك للأهمية الاستراتيجية القصوى لتلك الممرات ، فتنفذ اليها قوات « مظلية » تسقطها من الجو ، وتتخير من قواتها البرية ما تحدد به حثيثا صوب تلك الممرات ، فتسارع اليها لا تلوي على شيء ، مواصلة آناء الليل باطراف النهار ، متجنبة الانحمام مع أي من قواتنا المتناثرة هنا أو هناك ، بل تجاوزها متفادبة مواقعها ، تراوغها فتفوتها ، في وعى تام بأن انتزاع الدقيقة بل الثانية معناه احكام الحصار من حولها جميعا ، وقد سمعنا كيف انها في تعجلها لم تبأن حتى اذا مانفذ عن بعضها الوقود حتى يوأتيها المدد ، وانما تشد بعضها بعضا بالجنازير ، وتعضى الى امام لاتربع على شيء ، تسابق الزمن وتود لو ان تسبقه ، وكأنما ابتعانا لجوهر تلك الصورة الموهلة في القدم ، وانتهم بها أسفار الاولين ، اذ تلك جيوش الملوك الاموريين الخمسة المتحالفين بوابل من

سجبل، ثم يسارع الرب فيوقف حركة الزمان، فتكتمل ليشوع بن نون فرصة القضاء على أعداء بنى اسرائيل .

هنا وقواتنا التي تم حشدنا على مدى أسابيع طوال ، مازال متناثرة بقضها وقضيضها على صفحة شبه جزيرة سيناء ، فإذا ماتكأفت صوفوها ، متزاحمة ، متدافعة المناكب ، بنية عبور هذه الممرات بخواتقها الرهيبة ، قليلة العدد ، حصلت حصدا وكأنها الهشيم ! ممرات صهرت عند مداخلها معدات جيشي بنيته بما اقتطعناه من قوت الشعب طيلة سنوات عشر ، ممرات فاضت على جنباتها ارواح الالاف من زهرة شبابتنا ، تعلقت مقاديرهم ومصائر الوطن بمقادير ذهن ملثا .

تصرفات هي في صميمها تراكب متهايل من اخطاء فادحة فوق اخطاء . فتنتهك عن الوطن أسباب الامن والسلامة ، مستذلا متفسخ الاوصال مستباح الذمار ، نهبا لمن تسول له نفسه اغتصاب حماه ...

تصرفات فصلت من رواهاتها في كلمتي هذه ، ليس الالة « لواجع النفس » ، كما قد تقول في بعض أغانيها العاطفية ، وإنما اهابة الى حذر فلا تنردى مرة أخرى الى مهاو جديدة .

تصرفات خرقاء - وان الخرق لشوم كما جاء في الحديث الشريف - دفع بها تعلق الأذهان بمسلمات أضفيت عليها هالة من قدسية ، وكأنها حقائق مطلقة ، أزلية أبدية ، بنيان شامخ من واجهات تفكير بينما العقول خواء ! .

فان البشر ، اذا ما ووجهوا بالعضلات ، انما يتصدون لمالحتها في ضوء من دراسات مستفيضة لأبعاد الموقف ، فيستخلصون منه الأساسيات ، تلك الحقائق الأولية التي هي الركائز الوطيدة للرأى السديد .

ممكن الخطورة في أن يركن المرء الى صورة ربما أن تحددت لها معالم ، تصويرا صادقا لأبعاد موقف معين ، اكتنفته ظروف معينة ، حيث ترابطت تلك الحقائق الأولية في اطار من قوى محسوبة المدى ، محددة الاتجاه ، الى معادلة شبه « فيثاغورية » ، فيتعلق بها من قصرت مداركه أو تشعثت همته الى عديد من نوازع ، وكأنها هي مسلمة مطلقة ، صالحة لكل عصر وأوان ، مبراة من كل نقد ، تعفيه من عنت اعمال الفكر وإعادة التقييم .

هناك حقائق أولية ، أي نعم ، لاغنى عن الارتكاز عليها في أي من عمليات التفكير أو التخطيط ، ولكنها ليست أبدا جامدة ثابتة ، وخاصة في تلك الميادين التي تحكمها تصرفات البشر ، وحتى ان ظلت على ماهي عليه فترة من زمان فان العلائق التي تربط بينها ، تلك القوى الدينامية التي تشكل أبعاد المواقف واحدا تلو آخر ، انما في تبدل وتغير مستمرين ، من حيث مداها واتجاهاتها على الأقل ، منخرطة أبدا الى أوضاع متجددة ، بل أحيانا متباينة ، فمن أراد أن يتفد ببصيرة الى لبابها ، عليه أن ينقض عن ذهنه احتمالات الانحاس داخل قوالب جامدة من تفكير ، فيكد ويجهد في إعادة قلب الامور والفصوص الى رواهاتها المتغيرة وظروفها المتقلبة وتياراتها المتراوحة ومناخاتها المتناوحة .

كلا ! ليس هدفنا إثارة مكامن من مواقع .. وانما أن نهيب بكل ذى رأى من مواطنين ألا يتردوا مرة أخرى الى اعتناق تلك المعادلات التى يفتن فى ديجها من يدعون العلم من رجالات الإعلام ، يتصاعدون بفصاحة متعلقين الأهواء والأمال المفلقة ، فننساق من خلفها وكأنما هى المسلمات المنزلة - استغفرك أى ربى ! - لا يأتينا باطل من أى جانب كان !

والا فلن نلومن الا انفسنا اذ تلقى مرة أخرى ساعة المواجهة مع العدو الاسرائيلى؛ انها مواجهة حتمية ، آتية لا ريب فيها ، لانهرب لنا منها اذا اردنا لأمتنا العيش والازدهار .

كلام أسوقه اذ الحظ ، والعين آسية ، شعارات جديدة اذ تحاك ، او قديمة تعاد صياغتها ، فيسارع القوم من حولها متزاحمين ، مشرقة انظارهم ، نذيرا بان سوف ترقى الى مرتبة قدسية من مسلمات ، هى اصنامنا الجديدة ، نخر امامها ساجدين ، مستسلمة لسحرها مداركنا ، لا يتحرك لنا لسان من فرط رهبة الا بالتسبيح ، ولا تطرف لنا عين من فرط تخشع وكأنما قد حط عليها حجاب حاجب فلا تتجاسر الى استطلاع ماقد يكون فوقها من آفاق ، ونفوس حيث تلبث بنا الفكر الى اغوار الجمود؛ او ربما حاولنا ان ننطق ... ولكن الرؤية اذا ما فبشت لحرية بان تحيد بأقدامنا عن الجادة الى متاهات الضياع ، لو تتردى بنا الى مهالك من زلل ملج .

لست ادعى لنفسى القدرة على توضيح معالم الطريق ، اذ ليس هناك بعد طريق ، ولا يمكن لشخص ان يتكهن اين يكون ، انما الذى نعلم هو وضوح الوجهة التى اليها نصبو . اما الطريق فنه بان يشق ، خطوة تلو أخرى ، اذا ما تضافرت جهود المواطنين جميعا ، فكرا وعملا ، متذرعين بارادة لاتلين وعزم وتصميم ، الخطوة الواحدة مهما قصرت هى فى حد ذاتها ملحمة من صراع ، تدليلا للصعاب واقتحاما للدغل من عوائق فملحمة تمازج وتضافر بين عمل جاد متصل وفكر متفتح يرفض ابدا الانحباس داخل قيود من مسلمات .

كلا ، ليس هناك بعد طريق ... انما صورة من هدف علينا أن نسعى اليه ، ولا يعيننا الا تحقيقه ، فلا قيمة لاین يكون الطريق ، وانما فى كيف أن تشق المسالك ، مهما تشعبت بنا ، نحو الهدف المنشود ، المسألة ليست سباقا بين خصمين قطعاً لمسافة معينة ، وانما اثبة ما يكون بمباراة فى الملاكمة ، حيث الحركة رهن بتحركات الخصم او استباق لها ، الا انها حلبة تمتد فتشمل ميادين السياسة والحرب والاقتصاد والدعاية على النطاق العالمى ، والنصر لذلك الذى لايهن ولا يقعد فى أى لحظة توازنه ، لذلك الذى لاتزل قمعه بينا ابدا متحفز فيختلس الفرص ، لذلك الذى يحده ابدا العزم والتصميم .

كلا ، ليس هناك بعد طريق ... وانما هو اسلوب حركة ، قادر وحده بفضل من اصرار الامة وتضافر ابنائها جميعا ، على تدليل الصعاب والتصدى للمفاجآت ، فننحت لانفسنا المسار ، شبرا شبرا الى الهدف المنشود وحذار من أن ننزل الى ارض رخوة حيث لامرتركز ، او ان نصيبها



بشلال اذ نسلها الى أحد تلك الفخاخ التى نصبها لانفسنا فى صورة من مسلمات .

أقول ما أقول اذ أراها تغفر فاما من جديد عن عين وشمال ، ومن قدام ومن خلف ، فيتحتم على أن أرفع صوتى بالتحذير ...

سمعت من يقول أن الوقت فى صفنا وليس فى صف اسرائيل ، وأخشى ما أخشاه أن يتحول هذا القول الى شعار ثم الى مسلمة نستنم لها . . فهل هناك اقوى من الزمان حليفا ؟

الوقت ! ولكن ماهو الوقت ؟ ليس حركة زمان . . شمس تشرق ثم تعود تغرب . . أيام تمر واسابيع تمضى فتتسحب من خلفها التهور والأعوام ؟ كلا أى أبناء وطنى ! ليس هذا يكون حساب الوقت فى هذا العصر الذى نعيش ، إنما تحول مفهومه الى كميات انتاج ، الى عمل يؤدى بمقاييس من دقائق وثوان ، بل وكسور مرهقة من ثوان فى بعض الأحيان

أم هل ترانا قد نسينا - مصيبة المصائب وإيم الله ! لو أن تكون قد نسينا - كيف دهمتنا اسرائيل بضربتها الجوية القاصفة ؟ طائراتها متناثرة فى عشرات من قواعد ، ولكنها تصعد الى الجو فى تسلسل زمنى دقيق ، تتلاقى أو يتتالي مرورها فوق معالِم محددة ، ثم تنشعب فتتقشر على قواعدنا ، على الرغم من تباين المسافات اليها ، فتنزلهما جميعا ضربتها الأولى فى توافق زمنى عجيب ، كل « طلعة » خاضعة لبرنامج توقيتى صارم ، كذا دقيقة وصولا الى الهدف ، دقائق أربع أو زهاء ذلك ، هى فحتها للقصف ، ثم تدور آية والا تقطعت أنفاسها لنفاد الوقود .

وفرة محسوبة من دقائق - هى سبع ونصف - لا تبعدونها الا فى حالات من ضرورة قصوى ، هى التى يسمح لها بها على أرض القاعدة ، فيتم التفيتش عليها ، ويعاد تزويدها بالذخائر وتعمير مدافعها بالذخيرة وملء خزاناتها بالوقود ، ويستبدل بقائدها آخر أو أن يسارع اليه شخص مسئول فيتلقى منه تقريرا بما أنجز ، ثم اذا بها منطلقة الى الاجواء مرة أخرى .

سبع ونصف من دقائق ! رقم مذهل ، لا ينبسط فيتسع لشتى تلك الجهود المتراخمة ، الا أن تعتبر له ، بطول تدريب وتعمير ، الطاقات البشرية ، فتتسق إنجازاتها ، متوافقة متكاملة وكأنها توجهها آلة الكترونية حاسوبية ، وتنفذ مأخوذين اذ لا تكاد تخلو أجواء مصر من طائرات العدو ، غادية رائحة ، عشرات المئات من طير أبابيل ، ولا يسعنا الا أن نطن أن موجة الهجوم الاسرائيلى قد دعمت بأسراب أجنبية لاحصر لها ولا عد ، والا فكيف بها قد تضاعفت مثنى وثلاث ، وكأنها فصائل فذة من طائرات تتوالد كلما نفخ فيها الهواء .

نعم ، هكذا تصورنا فى ضوء من حساب ، ولم تكن ندرى أن مقاييس الوقت عندهم غير التى نعرف ! هل أخبركم بما تستلزمه خلعنا الارضية من ساعات - نعم فان الساعات ، فضفاضة رحراحة ، هى مكاييلنا الزمنية - فيعاد تجهيز طائراتنا للتطبيق مرة أخرى ؟

هلا أن استحلّكم بلغفائي .. وآلا صلعتن في أهر ما نملك ، في تلك الخاصة التي لازمت المصري منذ أن تفرد بأقامة ذلك الصرح السامق من حضارة ، انبهر العالم أمام منجزاتها الرائعة ، وما انفك تأخذ الروعة كلما كشف عن جديد من خباياها كان قد ظل مطمورا ، تلك الخاصة هي كل ما تبقى لنا فتصلب من عودنا ، تلك العنجهية ، نظرة الاستعلاء تلك التي يلقي بها المصري على الغير - تأصلت بينما نحن الى تفكك ، فاصبح الغير ليس الاجنبي وحسب ، بل والمواطنين الذين خارج الدائرة التي يتقلب فيها الفرد منا ويعيش - فنسخر منهم ونستخف بل ونزرى بقيمة ما يكون قد حققوا مهما علا شأنه ، وخاصة اذا قصرت عنه قدراتنا ، وكان لأجدوى له أو ليس اليه من حوجة - « قصر ديل بالزعر ! » - ثم « نظرقع » بسياط من لسان حديد ، متهمكين مستهزئين ، ذودا عما تغفلنا به من كبر وعجب ، فقد سويانا على أفضل ما يكون ، ومن طينة غير تلك التي خلق منها البشر اجمعين !

كلا ، اى ابناء وطني ! ليس الوقت حليقا الا لمن عرف كيف أن يمسك به فيعتمره ، ليس الوقت في صفنا أو في صف اسرائيل . وانما هو أداة لمن عرف كيف أن يذله بالعمل الجاد مطية لاهدافه وآماره .

وسمعت أيضا من يقول بأن العرب قد يخسرون المعركة ، بل معركة تلو أخرى ، ولكن اسرائيل لايسعها أن تخسر معركة واحدة وآلا انتهت !

قول ربما سمعنا به في صور أخرى متعددة ، ولكنها تكاد أن تنبثق من نفس المفهوم ، فهناك أستاذ جامعي فرنسي بحاث ، يفضي الى بعض أسدقائه المصريين بأن كفة العرب راجحة حتما في ضوء من منطق تاريخ ، « فهلا أن افعمتم قلبى بايمان في ضوء من منطق سياسة ! »

ثم صورة أخرى ، ربما هي أكثر شيوعا ، وأحبها الى قلوبنا ، ثبت اليينا بالارقام ، وما أخطر الاعتماد على لغة الأرقام ، اذا ما أعوزتها صرامة التحديد - فقد قيل أن الجدول الواحد من أرقام احصائية ربما أن تفاوتت ، بل تناقضت النتائج المستخلصة منه ، باختلاف مزجة أو تمنيات من انكب على دراسته - سمعت من يقول أن لاخوف من النتيجة النهائية لمعركة المصير ، فانما اسرائيل آخر الامر ، ومهما بلغت من قوة ، جزيرة معزولة وسط ذاك الخضم من مائة المليون !

ما هكذا يكون الحساب في هذا العصر الذي نعيش - عصر الآليات والالكترونيات - حيث لا قيمة للسلاح الحديث الا أن يعهد به الى أذهان مفتوحة ، نفثت فيها من روحها منجزات علوم العصر .

تقولون أننا أمة من ثلاثين مليوناً ! والله أننا لانتعدى العشرة الملايين اذا فرزنا الجموع فنفصل بين أميين وغير أميين ... وحتى أن قلنا بذلك فاننا نزرى بمكايل العصر التكنولوجي ، حيث لا وزن لأولئك الذين توقفوا عند عتبة « فك الخط » .

ماهو تعداد مصر إذن بمقاييس العصر ؟ كم عندد الذين اتوا تعليمهم الثانوى أو الفنى .. وما هو رصيدنا من خريجي الجامعات ؟ أصحاب

« المؤهلات » كما يقولون في مكاتب التجنيد ، وقد أفقنا أخيراً الى أنه لاوقام لجيش حديث الا ان تعباً كفاءاتهم .

امامنا في اسرائيل - « سلاحها السرى » كما يتباهى بذلك بعض معلميها السياسيين - ذروة في مجالات الدرس وتحصيل العلم والتثقيف، حصيلة الفرد من مقروء الكتب تكاد الا ان تدانى .. اما هنا !

بل ما من يهودى في أى من بقاع الارض - والتألبية العظمى من شبابه قد أمضى فترة من تدريب عسكري على أرض اسرائيل ، فهو من جنودها كلما أزمعت على حرب - الا وأصاب قسماً وافراً من تعليم .

اما هنا .. ولنقتصر نظرتنا ، على سبيل المثال ، على شريحة واحدة ، ولكنها خطيرة كل الخطر ، من الاحتياجات التى يلزمنا بها العصر التكنولوجى .. فكم تعدد الوارد السنوى من الذكور المهيئين ذهنياً وجسمانياً ... ثم نفسانياً ، فيجتازوا صنوف التدريب القاسى التى تؤهلهم آخر الامر لقيادة طائراتنا النفاثة ؟

وأقول نفسانياً .. فاللاحظ مع الاسف الشديد عزوف كثير من شباننا ، أحياناً تحت ضغوط عائلية عنيفة ، عن التقدم للتأخرات في سلك القوات الجوية !

بل ان كلمة « نفسانيا » تنسحب الى ما هو أبعد .. الى تلك « الروجة » منافية كل المسافة للطبيعة المتأصلة في كل مصرى - فهي نعمة نثار ، والنشاز حرى بان يشر الربية - اذ تتجه أعداد وفيرة من مثقفينا وأصحاب الخبرة الفنية الى الهجرة خارج البلاد .

بل أخطر من هذا ، مناخ فكرى قد حط ، يسدور من نبت خبيث فيستشرى .. فلا حديث للطلبة في جامعاتنا الا عن فرص الهجرة الى هذا البلد أو ذاك اذا ما أتموا دراساتهم .

فهلا ان استقصينا بالدراسة العلمية المتأنية الأسباب الدفينة لتلك الظاهرة ، تستنزف طاقاتنا العقلية بينما نحن في أشد الحاجة اليها ! هل نريد لامتنا ان تختل موازينها في هذا العصر التكنولوجى الذى نعيش ، فتتكسد فيها الأجساد بينما تفر ناجية بنفسها العقول !

كم من مصريين تفردوا بمكانة علمية في ادق تخصصات العصر ، ولكنهم عن العودة الى الوطن عازفون ، بعضهم قد قهر الى هجرة اذ حاولوا افادة الوطن بخبراتهم ، فيلقى بهم الى أركان مظلمة من وظائف لا تمت الى تخصصاتهم بأوهم سبب ، تفوس بهم الى غياهب من اغفال تحت وطأة خائفة من رتابة « روتين » ، حيث الفرد مهما ارتقت كفاءته ، مثله مثل غيره ، سلعة فرضت عليها توقيفا تسعيرة موحدة .

هذا عن مصر .. فهل انتقل بكم الى الظروف السائدة في بقية البلاد التى تقول عنها أنها تزخر بالمائة مليون ؟

وحلار من شخص يقرأ كلامى فيرمينى بمظنة السعى الى تثبيط الهمم .. حذار ! فانه يريد لنا ان ندكن رؤوسنا في الرمال ، فلا نواجه حقائق

الموقف .. ولا حركة الى امام الا ان نعلم اين نقائضنا فنذلها ، واين مكان  
قوتنا فنستقلها .

وكفانا ما أصاب هممنا من تخدير اذ استنمنا من قبل للمسلمات ! حقن  
«مورفينية» ، فتفتش ابصارنا بسمادير من أوهام وتمنيات ، فاذا صدمنا  
الى أفاقه .. وان عدوان الخامس من يونيو ليس ببعيد !

اننا نملك ثروة ضخمة من طاقات بشرية خارقة .. شيلت الاهرامات  
حجرا فوق حجر .. شقت القنساء اذ حفرت الارض بضرية معول أثر  
أخرى .. رفعت صرح السد العالي شامخا بالجهد المضني والعرق المعصر  
من أجساد فولاذية ، فهلا أن أعدناهم فيسيطروا بأذهان مستنيرة على  
تكنولوجيا العصر ، من آلات انتاج أو اسلحة دفاع عن حر القومات !

أو بعض أسداد في حدود ما يتيسر لنا من وقت ، بل في حدود من  
اعتسار الوقت ، والله ان فعلنا ، فلا خوف على وطن أمن أبناؤه بحقه  
في الحياة !

ولكن علينا ان نعي جيدا الا سبيل الى اعداد جاد الا ثقيفا وتعلما ،  
ولا ثقافة ولا علم — أينما كانت مواقع العمل — الا بأن يمتلك الفرد منا ،  
كل في حدود طاقاته وواجباته ، ناصية الكلمة المكتوبة .

وعلى سبيل المثال ، وتأكيذا لما أقول ، فاني اسألكم اذا لم تكن قد  
وقعت لكم عين على تلك الارشادات والتوجيهات ، تنشرها وزارة الزراعة ،  
بين الحين والحين ، في الصحف السيارة ؟ ارشادات لها أهميتها والألمعني  
بنشرها ، فمن ذا الذي يقرأها ؟ ومن ذا الذي أصاب قسطا من ثقافة  
زراعية متطورة فينتزع نفسه من قوالب الاساليب العتيقة التي عليها درج ؟  
أم أن سوف تقولون أنها تعليمات موجهة الى المرشدين الزراعيين ..  
فوالله لو أن تحول مثقفونا جميعا الى مرشدين زراعيين لما أغنوا قتيلا  
ما دام لم يقتنع الفلاح الذي في موقع العمل .

ثم تلك المسلمة الأخرى بأن اسرائيل مجتمع اصطناعي ، خلط فيه بين  
حابل ونابل ، اشتات متنافرة تلاصقت الى هيئة من جسد ، فج به الى  
المنطقة ، ماله الى تفكك ثم ان يلغظ به الى خارج ، فهو عليها دخیل .

موضوع تناوله من شتى نواحيه كاتب فذ ، هو من كبار مفكرينا ،  
يفيض قلمه بعصارة هي حصيلة وافرة من علم رصين ، الا انه يراجع نفسه  
فيحذرنا في مقال له خطير من الانسياق خلف التمنيات (١) ، فننتزع  
لأنفسنا مسلمة جديدة ، نسلم لها القياد متواكلين ، بينما نحن الى راحة  
من بال سادرين .

قال : « فاذا كنا تقليديا نعتبر ان الامه هي التي تصنع الدولة .. فهناك  
نظرية قوية محلثة ، تعتقد ان الدولة هي التي تصنع الامه على المدى  
الطويل ، وكل امه تبتدأ امه حقيقية بالضرورة ، ولكنها في اطار تنظيم

(١) جمال حمدان ، في مقال له بمجلة الكلب ابريل ١٩٦٨ .

سياسي مشترك ، مضروب في عامل الزمن الكافي ، تتحول الى أمة بمعناها السليم .. فان ٥٠ سنة أخرى مثلاً قد تحيل كيانا بمصطنعا ملقفاً مثل اسرائيل الى كيان طبيعي بدرجة أو أخرى ، يضرب بخضوره في الأرض ماديا وبشريا ، بحيث تصبح طائفة الصهيونية الخلاسية في النهاية قومية أو شبه قومية ..

هل أمضي فأتناول المزيد من تلك الاخطار التي تهددنا .. والتي هي مع الاسف الشديد من صنع أيدينا ؟ تخريجات ربما كان همها اساسا اشاعة الثقة في النفوس - أي نعم ! فهذا جند ضروري استنهاضاً لهمم وانتشالاً لها من مهاوى اليأس ، ولكن مكنم الخطورة حين تعبأ النفوس بمزيد من أمل مطلق ، يفيء علينا بظل ظليل ، فتتراخي الجهود ، ونستسلم الى وعد من الله حق ، متناسين قوله تعالى : « وقوله الصدق : » « وان ليس للانسان الا ماسعى ، وإن سعيه سوف يرى » .

هل أمضي .. ام اننى فصلت من الامثلة ما فيه الكفاية ؟ كلا ، بل هناك نقطة أخيرة لا أطيق عنها صبرا ، تلك النبرة الجديدة التي تلفتها أجهزتنا الاعلامية مؤخراً فتضرب عليها باصرار ، اذ انفتحت امامها فرحة ربما كانت منفذها أخيراً الى تلك الحلية ، طالما قصرت عنها امكانياتنا وقدراتنا ، أو تعثرنا اذ نقتحم اليها الطريق بين الحين والحين بوسائل فجأة ، كالثور الهائج في حانوت من خزف ، أو على النقيض من ذلك تماماً ، في غير تحوط كالحمل متهاديا الى مرتع الذئاب ، أما الاسلوب السوى فقلما عرفنا كيف يكون ..

فرجة ننفذ منها أخيراً الى حيث الراي العام العالي ، فقد بدأ يتحول تدريجاً عن سابق انحيازه لاسرائيل !

نقمة اطربتنا فنكرها متمايلة رؤوسنا وقد أسكرتنا بعض نشوة .

لاشك ان صورة اسرائيل ، كما كانت تنفخ فيها الدعاية الصهيونية والاستعمارية ، قد اهتزت اهتزازاً عنيفاً بعد ان انتهكت الاستار عن حقيقة امرها وعن غوائل أطماعها التوسعية ، ولكنها لن تعذب الوسائل ، ولن يهدأ لها بال حتى تغمر الراي العام العالي ، فتروضه على الانسياق من خلفها مرة أخرى ، أو ان تحمله على التفاضى عن أفاعيلها .

ونظرة منا - غير متأثرة بالنمى أو بالانفعال - الى خريطة النفوذ الصهيوني المتغلغل الى أدق حنايا وسائل الاعلام ، حتى قى بلاد لنا صديقه ثم سيطرته بوسائل خبيثة على مجالات الفن والترفيه ، فتشكل من اذواق الجماهير ، ومن ثم على ميولهم ، بتراكبات من ايحاء فيق أو تعريض ساخر .. فلا ترى من تلك الصحف « قليلة العدد ، التي تصدرت مثلاً لوحشية الاجراءات الاسرائيلية في الأرض المحتلة ، الا حذراً وحيطة ، فتسارع الى موازنة ماقد أبليت من استنكار بأن تنشر ما يورى بنا .

كم من مقالات أو تعليقات - وجميعها عابرة لم تثن أو تتابع - حاولت ان تبرز مثلاً ابعاد الصلف الاسرائيلي اذ تتحدى دول العالم أجمع ، حين

صدرت القرارات متتالية حول موضوع احتلال القدس ؟ أو مدى استهانة  
حكماها بالادانات التي استنزلت عليها عقب اعتداءاتها المتكررة على الاردن ؟  
لو اردنا أن نتلمس حجم تلك السيطرة الصهيونية ، فلنوازن بين مآثره  
في هذا الصدد ، وبين ردود الفعل التي يمكننا أن نتخيل لو أن الدول  
العربية هي التي اقترفت ماقد اقترفت اسرائيل !

اما الجانب الخبيث فهو الإيحاءات التي تنطوى عليها وسائل الترفيه  
فتستحوذ على مدارك السذج من عامة ، وتسقيهم دون أن يدروا السم  
للحائي الزعاف ، في ثنايا من مواقف تبدو بعيدة كل البعد عن النزاع  
العربي الاسرائيلي . . في أفلام سينمائية باذخة التكاليف ، حورت فيها  
وقائع التاريخ ، أو دست عليها في احكام بالغ ، ولكن خطفا وكأنما جاءت  
عفوا ، كلمة عابرة أو لفظة طارئة ، ولكنها معبأة بمعان ، طرقتها حتما الى  
الترسب في الازهان . . ومثل ذلك في قصص تدبجه أقلام لها شهرة أو  
مكانة ادبية رفيعة .

ثم ذلك التركيز على انجازات في شتى مجالات العلوم والفنون ، مآكان  
لل بشرية اليها من سبيل ، لولا نفر من عباقره يهود ، اثره للتراث الانساني ،  
ونذلا دون مطعم في عرض مغنم .

وقد استلقتني مرة ذلك الرأي (1) بأن أحدا لا سباب الرئيسية التي تعتمر  
الرأي العام العالي فينحاز الى اسرائيل ، هو أن الصورة المنطبعة فيه  
عن العرب اسوأ من تلك التي عن اليهود ، واضيف فأقول ان العقلية  
العربية تحمل أيضا روااسب من علماء قديم للشرق العربي ، ولكنها روااسب  
تافهة ضئيلة اذا ماقيست بأبعاد ذلك الحقد الذي ظل يعتزم القلوب تجاه  
اليهود منذ أن حملوا وزر صلب المسيح .

فلو أن الامر كذلك - ويبدو أنه رأى انطوى على درجة من دقة  
وصدق - فان فرصتنا هي في جلو تلك الصورة من الشوائب التي علقت  
بها . كسبا للرأي العام العالي ، وقد أصبح من تلك القوى التي ليس عنها  
غنى . . فرصتنا هي أن نخرج الى العالم ، الى ندواته العلمية والادبية ،  
الى مسابقاته الفنية والرياضية ، الى معارضه الصناعية والانتاجية ، الى  
مؤتمراته الثنابية والعمالية والنسائية ، متخيرين أحسن ما عندنا واقدر  
من فينا ، وليس كما ترامي الينا مؤخرا - وارجو أن يكون الخبر كما ورد  
في صحافتنا مجرد اشاعة - من أن قد أوفدنا الى مؤتمر علمي متخصص  
نفرنا من موظفين اداريين ، وكأنما أردنا لوفدنا ، ومن ثم لسمعة بلادنا ، أن  
تكون أحسن أو أضحوكة !

(1) اعتقد أن كان للاستاذ احمد بهاء الدين في مقال له بجريدة الصبور الاسبوعية

هذه فرصتنا — اذ يقال ان مناخ الراى العام العالمى قد أخذ يتحول  
فنستغل تلك الفرجة . . اما أن نقع فى قىء من ظل ظليل ، استنامة الى  
« حتمية » نضيقها على مسار تتخيل أن سوف تسلكه الامور ، فلن نلومن  
الا أنفسنا اذا ما بدأت تلك الموجة فى الانحسار ، وانها الى انحسار — فالراى  
العام حول قلب أينما يكون — اذا لم نحسن استغلالها ، بينا الجانب الآخر  
دائب فى سعى لاينى .

هلا أن احترزنا من التردى مرة أخرى الى مهاوى المسلمات ، هلا أن  
نفضنا عن أنفسنا سلبيات الفترة التى ولت ، فننظر بصادق بصيرة الى  
ماحولنا ، مقعمة قلوبنا بايمان ، متفتحة أذهاننا ، عاقلين العزم على شق  
الطريق ، مسالك وشعابا ، الى حيث النصر المؤزر باذن الله !

يقول عز وجل فى كتابه الكريم : « فقد جاءكم بصائر من ربكم ، فمن  
ابصر فلنفسه ، ومن عمى فعليها ، وما انا عليكم بحفيظ » ، وانه القول  
الصدق ، عبرة لمن اراد أن يعتبر .



# إسرائيل والصهيونية ومعركة المصير



**ان** يعرف المرء حقيقة عدوه لهو المدخل السليم - ولا مدخل سواء -  
فنعد أنفسنا للتصدي له ، تمهيدا للقضاء عليه حين تلقى ساعة  
المواجهة الحاسمة ، والأنا كنا كمن يطيح بضرباته فى « عماية » ليل بهيم  
ان ساءلت أيا يكون عن نواجه ، فالاجابة طوع كل لسان : انها اسرائيل  
ومن هم وراء اسرائيل ! ولا غرو فاسرائيل هى التجسيد الحى للموس  
للخطر الذى يتهددنا فى حاضرننا وفى مصيرنا ...

ولكن ماهى حقيقة اسرائيل ؟

ان الامر ليهون لو انها مجرد وجود منزرع على صفحة ارض مفتصة ،  
قوامه هذا العدد المعلوم ، الخاضع لعمليات الحصر والاحصاء ، من  
مهاجرين ، حتى ولو احصنوا بمهارات « تكنية » العصر ، وغدوا بترسانات  
من سلاح ذريع الفتك ، حديث .. فامكانيات الرقعة الجغرافية ، مهما  
اتسعت ، مآلها الى تشبع ، حتى وان القمت باعداد متزايدة من نازحين .  
بل انها لحرية بان تفص بالمشاكل التضاربية المتفاقمة لتلك الهجرات  
المتزايدة . . .

انها هجرات معنية ، نظرا للظروف المحيطة بها ، بنوعيتها اولا وقبل  
كل شئ - بمستويات المهارات العلمية و« التكنية » والقدرات الجسمانية  
على تحمل أعباء القتال - وليس بتكديس الاعلاد كيفما يكون .. ثم  
بابتداع انواع من علائق بين الاصول النازحة فتتسق الى انسجام ...

وليس سرا ان اسرائيل تواجه مشاكل لامديد لها بين طوائفها المختلفة  
المتخالفة ، منها ماهو عنصرى يثير ضروبا من تفرقة ، ومنها ماهو عقائدى  
يولد احتكاكات بين المتدينين المتزمتين وبين العلمانيين المنطلين ، ومنها  
ماهو سلوكى يفجر اصطدامات بين طرائق حياة المجتمعات « السفرديية »  
من جهة وبين « الاشكيناز » من جهة اخرى ، ثم انها جميعا ليست  
بالمشاكل التى تحدها فواصل قاطعة ، فان الضغوط التى تسعى بتلك  
الطوائف والمجاميع الى تلاحم فانصهار ، مؤداها فى الوقت الحاضر على  
الاقل ، الى خلق نوازع متراكبة من تضاربات متداخلة .

مجتمع تنازعه قوى متنابهة فى اتجاهاتها ، متصادقة فى مصالحها ،  
تعكس عنه صورة بالغة الدلالة فى تلك الكشوف الاحصائية عن جمهرة  
الفنيين النازحين عنه ، فى هجرات مضادة ، باعداد متزايدة ...

مجتمع هو الى تفكك وتناثر الا أن تحوطه صرامة قوة خارجية عاتية  
وأن تحسن اشتباكه الاجتماعية بين الحين والحين بما يلاحم بينها الى صلابه  
عود .. قوى اعتدنا أن نحتسبها ، حابلا على نابل ، في تلك الجملة  
الغضاضة : « ومن هم وراء اسرائيل » .

فمن هم هؤلاء الذين « وراء اسرائيل » ؟

قوى الاستعمار في المقام الاول ، من حيث المعركة الضاربة التي نخوض  
أوارها ، مجابهة وفي صورتها المباشرة .. الدول الاستعمارية الكبرى التي  
لم تتوان عن مد هذا الكيان بالمال والسلاح ، وعن بذل التأييد له دون  
حدود ... قولا في المحافل الدولية ، وفعلا بتحريك تيارات عارمة في حلبة  
العلاقات الدولية المتصارعة ..

ولكنها كأي قوى خارجية بحتة ، لتعجز عن أن تجد نفعا يرجى في  
الأداة التي تستخدم اعانة لها على تنفيذ مآربها ، الا أن تكون لهذه الأداة  
صلابة ذاتية ، تغنى الاستعمار عن التورط السافر ، عبر الحدود المصطلح  
عليها - حماية - زعموا - للشئون الداخلية للدول الاعضاء في المجتمع  
الدولي ... وان كانت لا تتورع ، بطبيعة الحال ، عن أن تفعل اذا ما ألحت  
عليها الاطماع ، متلذذة بأسباب تعتسر ، فتتسوق مظهريا على الأقل مع  
ماتلعي من حرص زائف على حريات الشعوب ، او دعما لانظمة حكم توابع  
خوانع تضفي عليها من عندها ملامح زائفة من شرعية او ديمقراطية ، كأنما  
العناية الالهية اصطفيتها حفيظة عليها .

كان تلمح مثلا أنها تتجه بجيوشها ، قضا وقضيضا ، الى فيتنام درا  
لتوغلات تخريبية ، حماية لنظام حكم - ليس في حقيقته إلا مجموعات من  
عصابات متناحرة على المناصب ، متعاقبة عليها ، ما كان يوسع أي منها أن  
تطفو الى سلطة لولا أن اسبغ عليها المستعمر ، كلما له له المال والسلاح ..

وليس هذا حال اسرائيل ... فهي وان كانت كيانا تتنازعه خلافات  
جذرية - سلوكية ... عنصرية ... بل وطقوسية من حيث العقيدة -  
حتى لتكاد أن تمزقه ، الا أنه وجود قائم على وحدة هدف من حيث صرامة  
الاتجاه السياسي نحو المنطقة التي فيها انزوع ... ولكنها وحدة هدف  
نابعة أصلا - ولا تزال تغلبها - تخطيطات الحركة الصهيونية ، كما تكونت  
في صورتها الحديثة في أواخر القرن الماضي .

ولكن المجتمع الدولي ، في ضوء من اعتراف بكيان اسرائيل كدولة -  
اعتراف مؤسف إذ أنها لم تقم الا على انقراض وطن سليل امعنوا في تشتيت  
أصحابه الشرعيين - ليفرق اذن ، من واقع نصوص اصطلح عليها  
كأساس للتعامل بين الدول ، بين اسرائيل من جهة ، والحركة الصهيونية  
من جهة أخرى ، وان كنا نرى جميعا ، الاعداء قبل الاصدقاء ، بوجود نوع  
من ترابط وثيق بينهما .

وان النظرة الموضوعية - لن يخالفني فيها أي متتبع للمراحل التي أدت  
الى خلق الكيان الاسرائيلي - لتؤكد بما لا يدع مجالا للشك بأنه لولا الحركة  
الصهيونية لما كانت اسرائيل ، ولولا الحركة الصهيونية لما تدعمت فترى

فيها الدول الاستعمارية تلك الاداة الوأنية لتنفيذ مآربها في السيطرة على مقدرات الشرق الاوسط .

فاذا قلنا « من هم وراء اسرائيل » ، فان الصهيونية العالمية لى أخطر تلك القوى التى تقف معن وراء اسرائيل ، انها ظارية المظهر ، من حيث جرافية واقعا ، من حيث مختلف الجنسيات التى ينتمى اليها افرادها ، وأخيرا - وان هذه لاخبت سماتها - من حيث شذوذ جوهرها وأوضاعها ، فهى قوت طائلة أحكام القانون الدولى فيما تقترب اسرائيل من علوانات متكررة ، ينأى العصب المحرك أولا وآخرا .

كلا ! بل أبعد من ذلك ، انها بمثابة الروح من الجسد ، وكأنهما وحدة عضوية من وجود : لاعيش لاسرائيل الا ان تنفث فيها الصهيونية من لديها نبضا وعصارة حياة .



**قامت الحركة الصهيونية على « مبادئ - أهداف » أساسية ثلاثة :**

اولا - التحرك الى فلسطين بهجرات يهودية استيطانية منظمة .

ثانيا - انتزاع تأييد دولى لا سموه بالحق اليهودى فى مثوى بارض الاسلاف الاولين .

ثالثا - خلق جهاز دائم فتنصهر اشتات اليهود الى وحدة عمل خلف العقيدة الصهيونية .

وليس يعنينا فى هذا المجال المحدود استعراض تلك الخطوات التى ادت الى قيام اسرائيل ، فانما هو « فضل حاجة » او ربما اختصار مغل لأحداث التاريخ بالقياس الى عديد من دراسات شاملة تزخر بها مكتبتنا العربية ، بل أن تعرض لبعض تلك السمات التى تتميز بها جوهر العلاقة العضوية « خبيثة الجيلة » التى تربط بين اسرائيل من جهة ، وبين القوى الصهيونية ، التى هى أس البلاء وما تزال .

اعود فأقول ان الحركة لتهدن لو انحصر بيننسة وبين دولة محددة المعالم ، محسوبة الطاقات ، فالعلمو ليس اسرائيل ، انما هى مجردواجهة، دجبت بالسلاح ، اى نعم ! متجسدة على حلودنا تتهددها فى كل آونة ! ولكننا ليست الا واجهة بعد كل للصهيونية العالمية ، ذلك النبت السرطانى الخبيث ، استشرى مفترشا مقدرات العالم ، نافذا بلفغه الى مشاجرها الغنية ، يبتز لنفسه ماء الحياة من رحيق عصاراتها جيما .

العلمو هو الصهيونية العالمية بتلافيها الخبيثة المتشعبة ، أوغلت الى كل فج .. قيل انها ريبية الاستعمار لا عيش لها بدونه ، وهذا صحيح الى حد كبير . انما الخطورة لو اعتقدنا انها مجرد تفرعة له ، القضاء على الامل كفيل بالقضاء عليها ، فانها نبت خبيث ، سريع التكيف مع الظروف مهما تقلبت ، عرف ان يمد بركائز الى كل اتجاه ، متنسما مصادر القوى التى تطغى الى ذروة فى كل عصر وأوان ، حتى نجح آخر الامر فى أن يضرب لنفسه فى الارض دعامة ، هى دولة اسرائيل ، اصبح لها بعض مروى ، تجد لنفسها من ظاهر نصوص القانون الدولى سنداً وكففاً ،

يستغفران الى صفها ، لو ان هددت في كيانها ، جلة من دول ، شرقية كانت أم غربية ، آسيوية أفريقية أم لا تينية ٠٠ مامن دولة خارج النطاق العربي ثم الاسلامي - بل ان بعضا من هذه الاخيرة لتشد - الا وتعترف لاسرائيل بما يسمى حقها في البقعة !

توصلت الصهيونية العالمية الى استغلال التأييد المطلق الذي امرها به الاستعمار فتخلق لنفسها كيانا وشخصية ودعامة ثم مجالات نفوذ ، ولذا فاننا نتردى الى خطأ فادح لو لم نفرق بين مصرها من جهة ومصر الاستعمار ، في مدلوله الشائع من جهة أخرى .

صحيح ان الصهيونية في صميمها من أخيت انواع الاستعمار ، ولكنها ظلت محبوبة للعالم ، اذ افتقرت - وربما كان هذا سر سطوتها آخر الامر - الى تلك العناصر التي تحدد لها مراكزها من واقع جغرافي وطبيعة ، زمنية ، فتبلو وكأنها مجرد عوائل تعود أو تلوذ بالقوى الاستعمارية ، متشكلة بها كأنها الحبراء ، مستخذة له - « تتمسكن حتى تتمكن » - فهي لسان حال أجيال بائسة عانت من موجات اضطهاد متزمت أعمى ، أن للعالم ان يخلق لها ماوى ومثوى .. ولكن تلك الا ذرائع - فهي طفيلية الجيلة أبدا ، كما كانت وكما سوف تكون - لائى عن السعى ادغالا الى مصادر متعددة ، خليفة اذا ما أمهلتها الظروف أن تهبى لها ما يعوضها معينها الاصلى لو ان فقدته ، أو أزعج من مكانة الصدارة ، فتستمد من هنا وهناك ومن كل مكان عصارة البقعة .

بل اننا لنسمع فعلا بعض أصوات تتبجح متفاخرة بأن الصهيونية قد اضحت قوة عالمية ثلاثة ، اكثر قدرة على التأثير ، طولا وعرضا وعلى المدى البعيد ، من زميلتيها الكبيرتين ، المرتكزتين على قواعد تقليدية ، تنبذ من انطلاقاتها بعض الشيء ، أرض تحدها سمات القومية التي إليها تنتمى ، وطبيعة ولاء لمصالح وطنية واضحة الاتجاهات ، في حين ان الصهيونية في جوهرها التميع ، تستقطب بأن ترفع لواء خادعا ، تدعى انها لم ترفع الا انتصرا خالصا لقيم انسانية طالما اهدرتها طقوس بربرية هي ابدا متولدة عن التعصب الاسمى للدين وللجنس أو كليهما معا ، رسالة انسانية المظهر تنطلق بها من واقع مراكرها المنبثة هنا وهناك وفي كل مكان ، منساحة عبر الحدود الجغرافية ، مجاوزة اى فواصل كانت حرية أن تكون جامعة مائنة ، لو ان احتوتها قوميات محددة أو مصالح وطنية واضحة السمات والاتجاهات .

اساليب ملتوية توصلت بها آخر الامر الى الربط بين مآربها الخفية وبين التطلعات الحيوية - معنوية انسانية كانت أم مادية مصلحة - لشرائح عريضة من الراى العام في عديد من بلاد العالم ملجمة بذلك اى اتجاهات مضادة ، وأن نبعت من صميم مصالح تلك الدول - كبيرها وصغيرها على حد سواء .

وربما ان كان هذا ، أصلا وابدا ، بل انه كذلك يقينا ! هدف الصهيونية الاعلى وسر وجودها .. خلق الدولة الاسرائيلية مجرد ذريعة .. فها هي بالموئل ليهود العالم اجمعين ، ولست اعنى بذلك ان اسرائيل لاتسعى الى توسع ، بل انه لضرورة حيوية ، توطيدا لتلك القاعدة التي

هى التجسيد الحى لقداسة تنبؤات المصير ، فتشد اليها قلوب اليهود  
انما كانوا ، انها ابدا سلبية الى توسع ، التهاما لمزيد من أرض وموارد ،  
استيعابا لمزيد من قوى بشرية ، دعما لكيانها وتأييلا لوجودها .. ولكن  
حذار - وتلك من محاذير المحظير - حذار من المساس بمراكز قوتها  
الاصلية ، التمثلة فى اليهود اصحاب النفوذ السياسى او الاقتصادى او  
المتغلغلين فى ثنايا وخبايا أجهزة الاعلام عبر القارات ، فى عقر الدول ،  
كبرياتها وصغرها ..

### هل سمعنا بان نزح الى اسرائيل لأحد من هؤلاء ؟

هل يمكن ان تصور رغم صرخات بن جريون التمهوية ( اصطخب  
بها الجو آنا ، لغرض فى نفس يعقوب ، ثم همدت ) بأن كل يهودى  
رفض الهجرة الى اسرائيل فهو متنكر للصهيونية ، تاكت بمبادئها - بأن  
ينزح اليها مثلا للبارون روتشيلد ، فصفى مراكز الضغط الذى يمارسه  
لصالح اسرائيل من واقع سطوته على شرائح عريضة من الحياة  
الاقتصادية الفرنسية ؟ أو أحد أولئك المهيمنين على عصب وسائل الاعلام  
فى الولايات المتحدة ، او المندسين كمستشارين سياسيين لاقطاب الحزبين  
الكبيرين فيها ؟

لو أن فعلوا لقضوا على أكبر مصادر قوة اسرائيل - التى تعدها  
بالتبرعات الخيالية من ناحية ، والتى تكيف من ناحية أخرى مناخات لراى  
عام متعاطف معها ، مؤيد لها فى تصرفاتها اللتوية ، أو المتبجحة فى رفضها  
القاطع لعديد من قرارات دولية ... لو أن فعلوا لذوت اسرائيل كالفرع  
النبيت ، نجست عنه عصارة الحياة ، فيتهاوى حطبا هشيما نلدروه الريح .

وصدق من قال ان الصهيونى انما هو اليهودى الثرى يبدل من ماله  
لزميله الفقير فيعيه على التزوح الى أرض فلسطين !

الصهيونية اذن اشد خطرا آخر الامر من تلك القوى التى نعتبرها  
أصولا للاستعمار ، واننا لنرى كيف اتجهت قيادتنا السياسية ، اذ وعت  
جوهرها الخبيث ، فتمد يدها الى كل من ناصبها العداء ، ولو ظلت له  
مع دول الاستعمار الكبرى روابط أو علاقات ، وخاصة بعد أن دهمننا  
العنوان فنفاجا بمواقف لم تكن فى الحسبان ، لاتنسق قط وتلك الخريطة  
التي كنا قد قسمنا فيها العالم الى مناطق تفصل بخطوط قاطعة بين  
شرق وغرب وعالم ثالث قوامه تلك الدول الصغيرة حديثة الاستقلال أو  
المتطلعة الى مزيد من تحرر .

تأييد ضخم جبتنا به فرنسا ، تلك الدولة الغربية الكبرى ، رغم  
ماضيها الاستعماري وقد كان جد قريب ، وربما أرجعنا الفضل الى  
شخصية ديجول المهيبة ، رجل أعلن عن مبادئه واضحة ، فيتمسك بها  
ولا يحيد .

موقف نلجنا باطمئنان من جانب اسبانيا ، دولة غريبة هى الاخرى ،  
ما تزال موقفة الروابط ، عسكريا على الأقل ، بالولايات المتحدة ، ولكن  
جذورنا من علاقات حضارية تجمع بيننا وبينها \* ثم أننا نعرف عنها عداء  
تقليديا لليهود ، ومن ثم للصهيونية يعود بأسباب الى عهود معاكم التفتيش .

ولكن المفاجأة المذهلة كانت موقف التعاطف ... أكاد أقول المماثلة  
لإسرائيل شئت به دولة تقبلية عن إجماع الكتلة الاشتراكية ، فلم  
تساندنا كما كنا قد أملنا ..

بل إن تطورات الأحداث : ومنها حركة التطهير الضخمة التي خاضتها  
بولندا ، فتنحى عن مناصبهم الحساسة سياسة وقادة عسكريين مبرزين ،  
جثهم من اليهود ... ثم أزمة تشيكوسلوفاكيا ، دبرتها مخابرات حلف  
الأطلسي ، كما أكدت مصادر حلف وارسو - ولكن رؤوس التسلسل الذين  
وجدوا الطريق ممهدا ، فيتغلغلون الى مرافق الحزب والدولة ، كانوا من  
اليهود المتعصبين ، استهلوا موجة الثورة المضادة بأن أطلقوا صيحات  
التشكيك في موقف دولتهم المتحاز الى العرب ، انقيادا اعمى لاوامر  
موسكو .. زعموا !

تطورات عجيبة تكشف لنا جليا أن مجتمعات العسكر الاشتراكي ، رغم  
وضوح الرؤية أمام قاداته ، الذين يقفون وقفة صارمة حرية بكل اعزاز  
وتقدير ، ليست بمعزل تماما عن التأثير بالاعيب الصهيونية ، التي درست  
دخائل تلك الشعوب ، ، فعرفت كيف أن تمهد لنفسها بالدخل المواتية ،  
ضاربة على نعم خادع من اضطهاد مزعوم ، هو الى ابتعاد ضد اليهود في  
ذلك الشرق العربي الاسلامي ، ليس دفاعا عن حقوق استلبها اياهم  
الصهيونية في توغلاتها الخبيثة وانما تعصبا للواء الجهاد المقدس يرفعونه  
في تزمّت ديني بغض !

أما عن دول العالم الثالث ، فقد كان لبعضها مواقف أو جمود حركة  
خلف أستار من « قرارات لسان » - حرية بأن تستثبنا متسائلين  
متعجبين ... لولا ضغوط لاشبهة فيها ، من جانب الدول اقطاب  
الاستعمار من جهة ، ولولا تغلغلات خبيثة للقوى الصهيونية ، تفوح رائحتها  
فتزكم الانوف .

إسرائيل هي الترسنة العسكرية التي تواجهنا بغل مسعور ، باخطار  
تهدنا مباشرة من واقع معيزات استراتيجية أكسبها اياها عدوان الخامس  
من يونيو ، فلا غرو أن تستحوذ على اهتمامنا الملحة في تلك المجابهة  
السافرة التي أصبحت لها موازين تتأرجح بين انتصار أو دمار .. فنقول  
وهو القول الصدق .. بالا يعلو صوت على صوت المعركة .

ولكنني أعود فأقرر أنها ليست الا امتدادا لقوى خارجية ... قوى  
الاستعمار أولا من حيث تلك المعركة التي علينا أن نخوض حين تدق  
ساعاتها ، ولكنها قوى ماكان بعينها أن تسدل لإسرائيل مابلدت لولا أن  
وجدت فيها الأداة القادرة على تحقيق مآربها ، وهي لم تصح كذلك الا  
بغضل الصهيونية العالمية ، نفثت فيها بما يصلب عودها ، وما تزال ماضية  
في اعتصار عناصرها المتضاربة الى تلاحم نحو أهداف محددة .

فهلا إن بلدنا بعض جهود في زعزعة الاصل بينا نواجه الفرع ! وفي هذا  
الوقت بالذات اذ تكشفت لشرائح عريضة من الراي العام العالي حقيقة  
إسرائيل ... في سعيها السافر الى توسع ، في طبيعة سياستها المنصرية  
تجاه العرب في المناطق المحتلة حديثا ، فتفوح رائحة تصرفاتها التي كانت

قد نجحت حتى اليوم في التستر عليها تجاه العرب في المنطقة التي كانت اغتصبت باديء ذي بدء .. واخيرا وليس آخرا في مواقفها المتبجحـة ، المتجدية لقرارات مجلس الأمن مره بعد اخرى ...

نعم ... في هذا الوقت بالذات ، وقد انقضت ، بعض الأشياء ، الفشاوة عن أعين المسئولين في عديد من دول ، فيتكشف لهم أين الولاء الحقيقي للهيئات الصهيونية المنبثة في صفوف جملهم هم ، مهيمنة على وسائل الاعلام ، مسيرة لتيارات الاقتصاد القومي ، منحرفة بالاتجاهات السياسية للوطن ، دعما للوجود الاسرائيلي ، ولو كان هذا على حساب - بل على انقاض - المصالح الحيوية للدولة التي أضفت عليهم من جنسيتها حماية وكفأ !

هل ترائي اتوه بخيال خلف سراب من تمنيات ! كلا ...

فلست اتقي بالقول على عواهنه .. فاني لاذكر ، ضمن ما لاذكر ، ثورة فروندليزي - رئيس جمهورية الأرجنتين الأسبق - عارمة حين اختطف ايخمان .. ثورة عارمة على ما اعتبره تحديا سافرا لسيادة الدولة من قبل المنظمات الصهيونية الارهابية ... خلقت لنفسها سلطة دولة داخل الدولة ...

ودولة اسبوية فتية انقلبت فجأة على زمرة من خبراء اسرائيليين ، طردهم شرطدة ، كانوا قد أوفدوا اليها بالثأت ، فينشئوا مشاريع زراعية على غرار ما ادعوا من نجاح لجماعات « الكيبوتزيم » ، تحت اشراف مؤسسات يديرها نفر من صهيانية ، فاذا بها ستار من نصب واحتيال ، لاذوا من ورائه بالآف مؤلفة من دولارات ...

ثم تصرفات مريبة تكررت في عدد من بلاد نامية ، من جانب مؤسسات مالية يديرها يهود ، فاذا ما استشعروا تشكك السلطات المحلية ، سارعوا الى تصفية اعمالهم ، لائذين الى اسرائيل بمبالغ ضخمة من اموال ... فتهتز اقتصاديات تلك البلاد ...

احداث مرت ، كان لها اصدااء محلية عنيفة ، نجح النفوذ الصهيوني والاستعماري في اخمادها بعد لاي ... كان حريا بنا لو كنا لها متيقظين - ليس من حيث رصدها وحسب ... كما حدث فعلا ، فنتحول الى مجرد رصيد خادم من كشوف معلومات مآلها الى رفوف المحفوظات - بل أن تتناولها فورا أجهزة متخصصة ، على نطاق الدول العربية جميعا قادرة على التحرك متآزرة ، فنتعصرها الى نتائج مؤثرة ...

ولكن أبرز من هذا كله ... ذلك الاقتراح المتواضع ، أو قل أنه كان مجرد نداء ، اثار بعض اضطراب في اوساط الصهيونية الامريكية ، تقدم به منذ سنوات أحد الوفود العربية في اجتماعات اللجنة السياسية لهيئة الأمم ، حثا للدول أن تعتبر الهيئات الصهيونية في بلادها ، ممثلة لجهة أجنبية - فلا تتمتع بما تتمتع به الهيئات الاهلية من اعفاءات ضرائبية .. نداء لو أن توبع لكان خليقا بأن يحبس ، عن اقتصادات الدولة الاسرائيلية ومن ثم عن ميزانيتها العسكرية ، حلة من اموال طائلة تستحلب بالخدمة لاعمال رصدت كما يقال لاغراض انسانية من براؤ زكاة !

اهى سمادير من احلام بقطة انفثها بخيال محلق الى جوزاء انعدمت فيها معايير الاوزان المنطقية ؟ أم انه نداء أعقبتة ، ربما عفوا وليس عن قصد ، جلسات صاخبة في مجلس الشيوخ الامريكى ، فتتكون لجنة استقصاء من أعضاء لهم مكانتهم ، فتجرى تحقيقات عن مال الاموال التى تجمعها بعض المؤسسات الصهيونية ...

لجنة استقصاء توقف نشاطها مع الاسف ، اذ يرتقى جونسون الى مقاليد الرئاسة ... ولكنها تحقيقات سجلت في محاضر رسمية ، دليلا قاطعا على وجود اتجاهات مضادة للصهيونية جديرة بأن تتابع ، خاصة انها تمس منها العصب الحساس والذي هو معين مواردها المالية .

مناخات تشهير الى ان هناك ، ومتناثرة في كل مكان ، جذا من عداة للصهيونية - ربما متولدة عن عداة متاصل لليهود - خاية ربما ولكنها منطوية ابدا على قابلية اضطرام ... هذا فيما قبل الخامس من يونيو ، فكيف بها الان وقد تكشف وجه اسرائيل في شلغته العنصرية التوسعية ثم مناخ آخر ، من سخط عارم يجتاح أوساط زنوج امريكا ، خلعوا من قبل اذ ظنوا اليهود يتزعمون حركات الدفاع عن حقوق الاقليات ، فاذا بهم رؤوس الاستغلال الاقتصادي في مجالات الاسكان والتجارة الاستهلاكية في الاحياء البائسة التى يقطنون .

مناخ يصعب استغلاله الا ان تنوخى الحذر الشديد ، ولكنه مناخ دال على اى حال ... متكرر الملامح حيثما يتصدر صهاينة من يهود حركات المطالبة بحقوق الاقليات او يتسللون الى صفوف الاحزاب التقدمية فى العالم الغربى التى تنادى بتحرير الانسان من صنوف الاستغلال .

ان واجبنا يحتم علينا - في هذه الظروف العصيبة - ان نخطط لمواجهة اسرائيل ... ان نخطط لازالة آثار العدوان .. ولنا كل العذر ، فهى التجسيد الحى للاخطار التى تهددنا ، ملججة بحديد ونار ...

ولكن هلا ان وجهنا بعضا من جهود الى الاصل .. ايهانا للفرع ! فلو ان فعلنا فلسوف يدوى متهاويا آخر الامر !

ثم ان الصورة التى قدمت عن الصهيونية لتوضح بجلاء انها في جوهرها ليست خطرا يتهدد العالم العربى فحسب . وانما - في غفلة من رأى عالمى ختلته الدعايات وكأنه السحر الاسود - كيان لاعيش له الا بابتزاز مقدرات الشعوب ، لا تملأ له الا أن يستبيح لنفسه مصالح الغير اينما تكون ، لا يعنيه أن هى تهالكت آخر الامر أو تقوضت !

فمزيدا من ثبات واعتداد ! فهناك القدر قد اصطفانا مرة أخرى حملة لواء رسالة عالمية ، انقلبا لشعوب الارض جميعا ، بله جمهرة اليهود أنفسهم ، غررت بهم كهانة الصهيونية !

نعم ... فان أعسر ماجوبهت به الصهيونية - لو ان تتبعنا تاريخها - هو تحقيق استقطاب اليهود خلف المبدأ الثالث الذى أعلنوه في مؤتمرهم الاول ببازل في اواخر القرن الماضى ... مؤتمر لم يحظ وقتئذ الا بتأييد اقلية ضئيلة من غلاة متعصبين ...



لسنا هنا بصدد استعراض الظروف أو التخطيطات المتتوية ، بل  
وعمليات الارهاب التي اعتسرت اليهود الى مجموعات ضاغطة طوع بنان  
المؤسسة الصهيونية بتغاويلها المسعورة ...

ولكن الذي أريد أن أقول انه مهما تجشمتنا من جهد في سبيل ايهان  
الصهيونية ، فان تقوضها الفعلي رهن بأولاء القادرين على نفسها من  
داخل ... أولئك اليهود ، تقلصت أعدادهم الى قلة قليلة اى نعم ! ولكنهم  
قادرون بفضل من استنارة فكر ومن شجاعة مواقف - يتخذها بعضهم  
بالفعل - أن يهتكوا الاستار عن وثنية العقيدة الصهيونية .

مضى الوقت الذي كنا نسمح فيه لبعض أوساط ، لم يكن لها من هم الا  
الكلام لمجرد الكلام ، أن ترفع عقيرتها مؤكدة - وكأنها حقيقة لا تقبل  
تقاشات - « بأن اليهودى يهودى مهما قال » ، تعنى بذلك انه صهيونى  
الجبلة وان افتعل التصدى للفكر الصهيونى ... « ان هي الا خديعة  
وتعمويه ... »

كلا ... بل انهم أقوى حلفائنا في المعركة التي نخوض ، وربما أبعدهم  
اثرا على المدى الطويل !

ذلك هو احد المبادئ التي يرفع لواءها عاليا ، في وعى ينم عن نضج  
فكره السياسى ، الشباب الفلسطينى المكافح في سبيل استعادة حقه  
السليب ... « لسنا ضد اليهود ، وانما عدونا هو نظام الحكم العنصرى  
الذى فرضته الصهيونية من خارج على أرض السلام » ...

تلك الارض التي عاش على سطحها خلال اجيال و اجيال ، ابناء الاديان  
الساوية متوائمين متأخين : تظلم جنسية فلسطينية سمحة ، دون  
تفرقة .. دون تعصب حاقد لسيادة عنصر و دين !



العالم الثالث ..  
أبعاده واتجاهاته

**ما هو** العالم الثالث ؟ وما هي البلاد التي ينتظمها وابن تقع ؟ وهل ثمة رقصة جغرافية تربط بينها ؟ أم ان الذي يربط بينها هو التسلسل التاريخي لكفاحها ؟ وأي كفاح هذا ؟ أهو نضال ضد قوى غاشمة تهدده أم صراع يبقى التغلب على ظروف قاسية تحيط بواقعها ؟ فإذا كان نضالا ضد قوى غاشمة ، فما هي تلك القوى ؟ أهى عسكرية متربصة به أو جائئة من فوقه ، أم أنها احتكارية استغلالية تعصر ثرواته تحت ستار من استقلال زائف ؟ وإذا كان الكفاح مغالبة لظروف قاسية فما هي تلك الظروف ؟ أهى طبيعة شحيحة بخيراتها أم أوضاع تخلف فرضت على الشعب ؟ أهى نقص فى الخبرة الانتاجية أم عوائق اجتماعية قصرت به عن بلوغ كفاية فى الانتاج وأهدرت عدالة التوزيع ؟ أم انها كلها جميعا تختزلها فى تركيز شديد حين نقول ان العالم الثالث هو ذلك الذى يعتد « من باندونج الى هافانا » ؟ ..

محور جغرافى يكاد يستقطب شعوب العالم الثالث ، ولكنه أيضا وفوق ذلك متوان حتى لقصة تلك الشعوب فى صراعها المستمر ونضالها المتصل ثم انه اشارة أيضا الى المنهاج الذى يعينها على ان تستكشف الأواصر التى تجمع بين بعضها البعض ، وعن امكانياتها الدفينة وطاقاتها المعطلة أو مصادر ثرواتها المنهوبة ، فيرسم امامها طريق التعاون فيما بينها مخرجا لها الى مستقبل أفضل لها جميعا .

جغرافيا يمر المحور بالقاهرة ، ولكنه تاريخيا ونضاليا لا يكاد يبريد ان يجاوزها ، فقد تعددت لقاءات شعوب العالم الثالث ، تطوف بعواصم دولها ولكنها تجد نفسها مشدودة أبدا الى القاهرة لا تكاد تغادرها حتى تتطلع الى العودة اليها ، فهنا قلبها ولسانها ، وهنا عزيمتها وشكيمتها ، تلتقى على أرضها الشعوب مرة بعد أخرى وتعلن منها وباسمها قراراتها فهى اقتصادية تهدف الى تنمية ، أو غير منحازة تشجب العدوان وقواعده العسكرية ، أو أفريقية تدبى التفرقة العنصرية وترفع لواء الوحدة والتحرر ، جميعها فى روحها ونصها تتصدى للاستعمار قديمه وجديده وتكشف عن أقنعه وأساليبه ، وتدعو للسلام رعاية للتقدم فى جميع الاوطان ، وتنادى بالتعاون من أجل الرخاء فلم يعد هناك مجال لافتنال رفاهية لقلة من أقوام على حساب الشعوب ، امتنانا لحقوقها واستنزافا لمواردها ..

جميعها في روحها ونفسها ، كما لابد وان شعرنا ، تلزم خطوط السياسة الخارجية التي اعلنها الميثاق على الملأ ، فلا غربة اذن أن تشعر الشعوب في قرارة نفسها ، رضى بذلك بعض من حكامهم أم داوروا ، أن القاهرة هي القلب والعصب منهم جميعا ..

ولكن الطريق أمام دول العالم الثالث ليس سهلا مسيرا ، بالرغم من انه يشهد الى بعضها البعض روابط قوية خلقتها آمال شعوبها ، فهي تتعثر في تنفيذ القرارات التي تجمع عليها ، يعوقها عن الانطلاق اليها التفاوت الكبير بين ظروفها واحوالها ، فهي درجات بين القدرة عليها أو القصور عنها ، بل ومن حيث وضوح الرؤية أمامها ، اذ يعضى بعضها قدما بينهما يبعثر الآخرون جهودهم الى مناهات من تفاصيل بعيدا عن اللب والجوهر ..

ثم ان اسمها هذا الذي اطلق عليها ، اريد به تصويرها - على غير حق - انها تقف موقفا وسطا بين الكتلتين الكبيرتين ، ليس من حيث العقيدة الاجتماعية أو من حيث النظام الاقتصادي وهما اعتباران ايجابيان ، وانما من حيث انها ارض مشاع بين الكتلتين يدور على صفحاتها صراع يتمثل من ناحية في سيطرة استعمارية تزعزعت قواعدها بعض الشيء وفي الناحية المقابلة مبادئ شيوعية تبني الكتلة الاخرى بين صفوف شعوبها على ان تنتزع السيطرة في النهاية « فالكسب للكتلة التي تفرض نفوذها آخر الامر على عدد أكبر ومساحات اوسع وموارد أوفر ..

وانها لصورة خاطئة ، فان شعوب العالم الثالث هي في حقيقتها تلك التي تسعى الى تأكيد شخصيتها ، اعتمادا على صميم واقعها فتجد لشعوبها مكانها تحت الشمس ، فهي اذن شعوب حرة بان تكون قد فهمت عن وصى الروابط الوثيقة التي تجمع بينها ، فتخطط للتعاون بينها ايجابيا وتقديريا تجاه التكتلات الاستعمارية على الاقل ، ولكن هذه اذ تتكتل رعاية لمصالح مشتركة محددة العالم ، فان الذي يربط بين دول العالم الثالث هو التشابه في واقع الحال ، وقليل منها هو الذي تعدي هذا المفهوم فحدد المصالح المشتركة فيما بينها في ضورة ايجابية واضحة فاذا ما تجملت كانت العاطفة اغلب على تصرفاتها من التفكير الهادئ الرزين القادر وحده على ان يقودها الى التخطيط المشترك ، ولذا فاننا نراها تهب وقد انقادت مشاعرها اذا ما وقع اعتداء صارخ على بلد شقيق ولكن سرعان ما تتراخي عن المضي في تنفيذ ما تكون قد اجمعت عليه ، وقد انجذبت كل منها الى دوامة مشاكلها الخاصة ، التي تختلف اختلافا كبيرا من بلد الى آخر تبعا لاختلاف الظروف والاحوال كما سبق واشرنا

ما هي اذن تلك الروابط التي تجمع بين شعوب العالم الثالث ؟ وما هي المتناقضات التي تحول بينها وبين التعاون الايجابي ؟ ثم ما هي الاخطار المترتبة بها جميعا ، أو تلك التي خطط لها ان تنصيبها شعبا بعد آخر كما يبدو واضحا من اتجاه الاحداث مؤخرا ؟ ..

أبرز العوامل المؤثرة هو ان شعوب العالم الثالث خضعت للاستعمار بل ما يزال بعضها خاضعا له حتى الآن ، فاستنزفت ثرواتها لمصالح

الدول الرأسمالية الكبرى وفرض عليها التخلف عن ركب الحضارة ، من حيث ثقافتها الفكرية ، وعن ركب التقدم العلمى من حيث مستواها التكنولوجى ؛ ولكن درجات تخلفها تلك تتفاوت من بلد لآخر لاسباب عدة .

فمنها : دول عريقة ، لم يستطع الاستعمار ان ينال من جذورها الحضارية العميقة ، فهى قادرة بأصالة رجالها ان تجمعهم من حولها بعد تحررها فترتفع معهم وبهم الى مستوى تحديات العصر .

ومع ذلك فان بعضا من تلك الدول تشدها الى الماضى نظم اجتماعية بالية مريضة ، أظفرتها الفوارق الطبقيّة الموروثة ، ثم النزاعات الطائفية أو الدينية ، تقسم الشعب الواحد الى بلاد ، كل علو لشقيقه لدود ، بل وتقسم الشعب داخل البلد الواحد الى فئات متنافرة أسير عليها ان تلتقى مع الاجنبى من ان تلتقى مع بعضها البعض ، وأشد من ذلك وأثقل ان تبقى فيها حية تلك المعتقدات التى تحول بينها وبين ما يسر لها ان من رزق حلال فيما كان حريا ان يكون ثورة لها حيوانية مثلا ، فاذا به صعب فادح تنوء به اقتصادياتها .

ثم شعوب أخرى وقع الاستعمار على صميم كيانه ، كما هو الحال فى بعض أنحاء افريقيا ، فأصابها بضربات قاصمة ، اذ خطط لها حدودا مصطنعة تفرق الشعب الواحد الى جنسيات عدة وتجمع بين اشتات من شعوب مختلفة ، هى فى الاصل متنافرة ، فى اطار واحد ، هؤلاء تفرض عليهم ثقافة أوروبية واحدة وأولئك الى ثقافات متباينة ، ويريد الاستعمار من ضراوة التناقضات بان ييث بارسالياته التبشيرية ، لا تلغو الى جوهر التعاليم ، بقدر ما تدعو الى معارضة المذهب المذهب وحقد الدين على الدين ..

هنا تقابل ضياع الشخصية ، ثقافيا واجتماعيا اذ يقود الشعوب بعد تحررها قلّة من متقّين نهلوا من مصادر اجنبية ، انبتت صلاتهم بجذورهم الاصلية التى ما تزال حية فى قلوب جمهرة الشعوب ، فعناصر تكوينهم تنصاعدة داخل نفوسهم دون ان يدروا لذلك سببا ، انهم فى حقيقة امرهم حطام مراحل هدم تعانيتها شعوبهم ، يعتقدون انهم انما خلقوا ليخلقوا المستعمرين فى الحكم ، يتهاوتون على مظاهر الابهة التى كان ينعم بها هؤلاء ، وكأنما هى عناصر القيادة الاصلية ، ولكنهم فى حقيقة امرهم يحيطون أنفسهم بسياج عازل فينفصلون انفصالا تاما عن تلك الشعوب ، اللهم الا فى بعض حالات تمكن فيها الزعماء من ان يفوصوا الى اعماق شخصيتهم ، فيحددوا لانفسهم مكانتهم الحقّة ولا يصيبهم الضرور ، فيعرفوا انهم مجرد جيل انتقالى ، رسالته الاساسية ، كما يقول سيكوتورى ، ان يمهّد للاجيال القادمة التى سوف يكون على يدها انطلاق الشعوب الى رحاب المستقبل ..

وفى افريقيا ايضا ، بعض من بلاد شاء لها سوء الحظ أن تكون معتدلة الاجواء ، فاحتذبت آلاف المهاجرين من البلاد الاستعمارية ، يفدون عليها بغية الاستيطان ، فيضيّقون على سكّانها الأصليين ويطاردونهم انما حلوا يودون أو أستاذوا شأفتهم فلا يجد هؤلاء من سبيل الا رفض كل

جديد ، حيث أنهم لم يعرفوا الحديد إلا مرتبطا بذلك الخطير الداهم الذى يتهدد وجودهم نفسه ، فيكون الارتداد كليا الى الماضى السحيق ، حتى وان كان بعض منهم قد أصاب من ثقافة أوربية ، بل ربما كان هؤلاء النفر أقدر حينئذ على تولى زعامتهم فهم أدرى بأساليب العدو الذى يمسك بخناقهم ، فإذا تفجرت ثورتهم على الاستعمار كان قوامها المعتقدات ، عميقة الجذور ، كما حدث فى كينيا إبان ثورة الماوماو ..

وفى العالم الجديد ، عالم الهجرات والتهجير المفروض ، خليط من سكان أصليين تزووا الى أعالي من جبال تعصمهم ، أو دفع بهم الى أحر الأعمال وأدناها ، وجموع من سلالات الرقيق الذين اجتلبوا ، خلال عصور المد الاستعماري ، إذ كانوا أقدر على احتمال ما سخروا له من أعمال مضيئة ، يساق بهم تحته لهيب السياط الى مناجم المعادن الثمينة تتخيم بها خزائن الدول المستعمرة ، أو الى إنشاء الضياع الشاسعة وقفا على الحكام الذين أرسلوا للإشراف عليهم ، والمغامرين الذين هرعوا الى الكسب السريع الرخيص وقد تحولوا بعد الاستقلال الى أرستقراطية حاكمة مترفعة ، يسهل لها التقاليد التى ابتدعوها الاحتفاظ عن طريق نفر من أبنائهم بالسيطرة على مقاليد القوات العسكرية التى انشئت محليا ، حتى أصبحت الانقلابات المتكررة لعبتها وتسلتها ، اللهم الا اذا استثنينا القليل من تلك الدول التى ساد بها الكفاح الى وهج من روح قومية فصارت الى تماسك وانتماج بين تلك السلالات المتباينة ، ولكن قبالة هذا نرى فى تلك البلاد أن ضالة الكثافة السكانية بالقياس الى غناء الموارد والإمكانات ، تخلق فيهم روحا من سباحة أو عدم أكثرات تجاه احتكارات الاستعمار الجديد ، تنبت بين ربوعها ، دون تقدير سليم من جانبيهم لما تنطوى عليه من أخطار على اقتصادياتهم ، بل ربما قولت بالترحيب من بعض الأوساط لما تقمر به الأسواق من إنتاج متقن ، ولما تقلمه لهم من مائد يبدو ضخما بالقياس الى دخلهم القومى ، وأن لم يتعد فى حقيقته الفتات من جمهرة الأرباح المستنزفة الى جيوب الرأسماليين العتاة ..

ويتضح لنا من هذا العرض السريع ان شعوب العالم الثالث وان جمع بينها الشعور برفض الاستعمار ، احساسا عميقا منهم بأنه قد ارتبط بشكل ما باعراض التخلف التى أصابتهم جميعا ، إلا أن ظروفهم تختلف إذ تختلف واقعا حين دهمها الاستعمار ، كما تختلف وقع الاستعمار عليها وتباينت صورته فتباينت بالتالى أوضاعها تجاهه من حيث تأثيرها به ، ومن ثم نظرتها اليه .

إنها جميعا ترفض الاستعمار ، أو نقول انها ترفض صورته السافرة على الأقل ، تطلعا الى التغلب على تخلفها المروع ، ولكنها تختلف إذ تبحث عن طريقها الى ذلك الهدف السامى ، فمنها من يرى ان الطريق إنما هو الثورة الجذرية ، اعتمادا كليا على إمكانياتها البشرية والمادية تعبها تعبته شاملة فى نمط اجتماعى وسياسى جديد ، لا محل فيه لاستغلال يعوق الانطلاق ، بل تعاون وثيق بين أفراد الشعب جميعا فيه التزام بالواجبات

لصالح المجموع دون ما تعد على حقوق الفرد ، لا يتأتى الوصول اليه إلا في ظل من حرية المواطن بتنظيمها التخطيط الاشتراكي المبني من واقع الوطن وامكانياته ، مع الحفاظ على حرية الوطن من كل سيطرة أجنبية أو ارتباط بصراع الكتل ، والا انحدرت بلادها مرة أخرى الى مناطق النفوذ ، انها ترفض الاستعمار ونظمه الرأسمالية التي لا تقوم إلا على الاستغلال وان تستمر خلف واجهات من ديموقراطية ، أريد بها في حقيقتها خدمة طبقات معينة ، انها تعتنق الاشتراكية ، ولكنها ترفض الانخراط في المعسكر الشيوعي ، فاشتراكيته منبثقة من صميم واقعها بقيمة الروحية والثقافية ، واشتراكيته تتركز على واقع من امكانياتها دون أن تتخبط بها الى تخطيطات هي في خدمة التكتلات الاقتصادية والعسكرية التي خلفها المعسكر الاشتراكي في مواجهة التكتلات الرأسمالية ولكنها في الوقت نفسه تفتح أبوابها للتعاون الممسر غير المشروط مع الجانبين ، وصولا الى تقديمها الوطني والى فجر تؤمن بأنه سوف يسلم على البشرية جمعاء ..

ولكن هل هذا هو حال شعوب العالم الثالث الأخرى ؟ . انها جميعا تبحث عن الطريق وسط ظروف قاسية بينما يجري بها الزمن ، فالتقدم العلمي المذهل يغفر بالدول الصناعية الكبرى ، رأسمالية كانت أم شيوعية الى مزيد من غباء وقوة بينما تركت هي الى اقتصاديات هزيلة ، قوامها في اغلب الاحيان محصول واحد من مواد أولية ، تتحكم الاسواق العالمية والشركات الاحتكارية في تصريفه ، ثم في سعره اذا تيسر التصريف ، دول العالم الثالث اذن في سباق متوتر الأعصاب مع الزمن ، نجاتها بتوقف آخر الامر على ثروتها البشرية وقدرات إبتهاها على البناء والإنتاج ولكنها في كل بلدة تختلف عن الأخرى من حيث تركيبها الاجتماعي ومستواها العلمي والثقافي ، وعليها أن تفوض الى اعمالي تلك النفوس فتصهرها الى وحدة فكرية قادرة على ان تجمع بينها حول وحدة من هدف ، أو على الأقل حول وحدة من عمل ..

وهنا تكون في موقع افضل بين شعوب العالم الثالث ، تلك التي كانت تستند الى حضارة عريقة ووعي متقدم ، ثم صهرها النضال في سبيل التحرر من ربة الاستعمار ، تلك التي نالت حريتها بفضل كفاح متصل انتظم الجماهير فانبثق من بين صفوفهم ضمير قومي الف بينهم جميعا ، اما تلك التي جاءها الاستقلال عفوا نتيجة لظروف دولية خارجية ، أو تفضلا من الدول الاستعمارية تسارع به اليها في صورة من واجهات نفوذ من طبقة حاكمة غميلة ، فانها تخدع الشعوب عن مواصلة النضال وتتركها راكدة الى كيانها الاجتماعي المتخلف ، فيستمر بذلك للاستعمار المضي في استغلال موارد البلاد تحت أظمت جديدة .

وسيلة الشعوب الى التحرر اذن هي عامل آخر مؤثر ، يؤدي الى اختلاف الأوضاع فيما بينها ، بل أن الأوضاع تختلف ايضا في تلك الدول التي نالت استقلالها عن طريق الكفاح ، فانها وان تالفت قلوبها حول ضمير قومي متأجج المشاعر ، الا أنه قريبا ما تنجح طوائفها اذا ما استقلت البلاد واتى وقت البحث عن الطريق ، ان تتفق فكرا عن النهج ، وخاصة اذا كان مقبولا فيها نهلا من مصادر عدة متضاربة العقائد .

فمنها تلك التي انحلت طوائفها في معركة التحرير ، ثم اذا بها قد انقسمت حين كان الاستقلال الى يمين ويسار ، فلا يرى الزعيم الا الموازنة بينهما حفاظا على الاستقرار الداخلي ، الى حين قد يطول امده فتقلب الموازنة ، والتي تحمل دوما في طياتها جرثومة الانفجار ، الى موقف مستحکم يعوق تكوين الطليعة التي يمكنها ان تكون النواة الحقيقية للوحدة الفكرية ، او ان يكون الشعب متخلفا تخلقا مروعاً فكرياً وثقافياً لا تزال تشده الى الماضي انماط اجتماعية قبلية ، فيرى الزعيم ان لا محل في سباقه مع الزمن ، للانتظار حتى يرتقى بوعيمهم فيجدوا طريقهم : بل يفرض عليهم تلك الأوضاع التي تخيلها صالحة لهم ، ثم يسوقهم الى العمل سوقاً ويعنف بهم أشد العنف ، فلا يرون آخر الامر الا ان الاستقلال دفع بهم الى سخرة أشد وأتكى من السخرة التي كان يفرضها عليهم المستعمر ، اذ يعجز وعيمهم المتخلف عن ادراك الهدف منها ، اما انصاف المثقفين الذين نعموا بميزات مادية ومعنوية في الأجهزة الادارية او الفنية أو العسكرية حين كان الاستعمار ، فاذا بهم مطالبون اليوم بالتضحية في سبيل صالح عام لا يرون له تباشير فجر قريب .

والاحداث امامنا تعطينا الامثلة لما يمكن ان تتمخض عنه الاحداث في هذا البلد أو ذاك ، فان الزعيم هنا أو هناك يجد نفسه مضطراً آخر الامر الى التغطية على مشاكله الداخلية ، فيجذب الانتباهات الى المحيط الخارجى ، يغالى فيها حتى ليكاد يناطح سحب الخيال ، منفصلاً بذلك عن الواقع الحى ، ويضيق بكل نصيحة صادقة أو مراجعة مخصصة من اقرب أعرافه فيرميهم بالخيانة ويطيح بهم ، تاركا بذلك الفرصة ساحة لتسلل المنافقين والمترلفين ، يحيطون به حتى لا يرى الا انه رائد القوى الثورية الصاعدة في كل مكان وزمان ، أو منيح قارة بأكملها ، اضطفاه القدر ليجمعها الى دولة واحدة ، وفي كلتا الحالتين تتحول المناقضات الداخلية وقد أعملها ، مرتعا لأوامرات الاستعمار ، فيقع الانفجار أو يتيسر للعلاء تأليب الموقف على مصالح الشعوب الى سلسلة متصلة من تكسبات ..

ثم هناك ، وما أكثر الصور التي تقابلنا ، دول رات بحق ان الاستعمار هو ذروة الرأسمالية ، وانهم لم يعرفوا الرأسمالية في بلادهم الا قائمة بسند من الاستعمار ، فيتجهوا بكل قوة الى الاشتراكية لا يحاولون البحث عن صورتها وتطبيقاتها التي تلائم أوضاعهم ، وانما يجاوزونها دون درس أو تراث ، الى المنكر الشيوعى ، فتجربته حية أمامهم ، يقبلون عليها بقضها وقضيضها ، هل أقول عن ايمان ، أم هو عنساد بعيمهم عن واقعهم ، تكاة بالمعسكر الرأسمالى ليس الا ، وهذه حال بالغة الخطورة على مستقبل العالم الثالث ، خاصة اذا كانت الدولة التي تنهج مثل هذا المسلك تقف وحيدة على مشارف مناطق نفوذ استعماري مقيم ، كان حرياً ان تصير الى مثل يحتذى لشعوب تلك المناطق المتطلعة الى التحرر من ربقة الاستعمار الجديد . فتصلم في آمالها ، اذ يعد خصومها الى تضوير رائدها الى الحرية انما نجت من تبعيته لتقع فريسة تبعية أخرى ، وخاصة اذا كانت قيمها الروحية المتأصلة فيها لا تستسيغ بعضاً من مفاهيم الاشتراكية الشيوعية .



اما تلك الشعوب التي نالت استقلالها عفوا أو أضفيت عليها واجهاته الزائفة قبل أن ترفى بكفاحها الى مستواه، فانها في الاغلب والاعم خاضعة لحكومات عميلة أو تسيطر عليها طبقة مثقفة قصيرة النظر ، يهرها التقدم العلمى والتكنولوجى للدول الاستعمارية ، فترى انها انما تخلقت لان تلك سبقتها ، وان طريقها الى التقدم هو نفس الطريق وليس ما يمنع بل انه يتحتم عليها الا ترفض العون منها - بل تلج في طلبه بقبوده وشروطه بفريهم بريق خادع من ثروة وسلطان ، بينما الاستعمار ماض كما كان في استغلال موارد شعوبهم ، وسرعان ما تتكاثف الحواجز بين تلك الطبقات الحاكمة وبين الشعوب اذ يتفتح وعيها ، فلا مفر امامهم من بدل مزيد من ولاء وتبعية لاسيادهم المستعمرين ، على أن تكون القواعد العسكرية والاحتكارات الاقتصادية حماية لهم وضمانا لاستمرار بقائهم حيث العروش والقصور والسطوة الكاذبة .

ذاك هو العالم الثالث ، صورة تعددت فيها الخطوط وتشابكت متصادمة في الوانها الصارخة ، ملتحمة في منعطفاتها الى تطلعات بعيدة عن واقعها المرير ، ومن حولها يقف الاستعمار طامعا متربصا ، متشبها بمواقعه القديمة اينما تكون .

انه لم يبال بها حين تجمعت اول ما تجمعت في باندونج ، وأى تجمع كان هذا ؟ قلة قليلة من حكومات لا تمثل جمهرة تلك الشعوب ، ومن بين تلك الحكومات عدد مرتبط به في تكتلاته العسكرية وفي مواقع احتكاراته ، حرى بأن يدفع عنها وان يدافع في سبيلها . ولكن باندونج كانت الجبهة التى الهبت مشاعر جميع الشعوب المستضعفة ، اذ ترددت اصدااء ما اتى من كلمات في ذلك الاجتماع الى انحاء العالم جميعا ، وطارت القرارات عبر الفواصل والحدود فنفذت الى القلوب ، وتحركت بعض من دول باندونج الى ميادين العمل الجدى ، تنادى بالحرية والتحرر وبالقضاء على الاستعمار ، واز السبيل هو الاشتراكية في الداخل وعدم الانحياز في الخارج .

وكان الجو الدولى واحتمالاته قد يسر السبيل لالتقاء القوى التحررية في العالم اجمع بفضل التقدم العلمى المذهل الذى اسقط الحواجز التى كانت تفضل ما بين الامم فعليا وفكريا ، كما حقق لها ظهور العسكر الشيوعى في مواجهة العسكر الراسمالى ، حرية من حركة ، وقدرة على مجابهة القوى المادية المستغلة ، بقوى معنوية قادرة على التعبير عما يختلج في قلوب تلك الشعوب من على منابر اللقاءات الدولية في الامم المتحدة وغيرها ، ثم من عواصمها هي اثناء لقاءاتها فيما بينها ، غير منحازة كانت ام افريقية ، اقتصادية ام فنية ، الى غير ذلك ، فأصبح لصوتها ثقل يعتد به في تشكيل وتطوير الضمير العالمى .

ووقف الاستعمار مشدوها امام هذه التطورات المذهلة ، في حيرة من امره الى حين ، ثم استجمع قواه وازمع ، وقد شعر كما شعر غيره ان القاهرة هي ، كما سبق واشرنا ، القلب والعصب من شعوب العالم جميعا ، فكانت مغامرة السويس ، باء منها بالفشل مدحورا ، وبدا ان

قبضته تتراخى وان ارادته تسلم وتستسلم ، حين بدأ يحمل عصاه  
فيرحل عن بلد أثر آخر واقليم بعد اقليم .

بوتلك كانت خديعته الكبرى ، فهو انما يلقي بتلك الواجهات من  
استقلال زائف ، تخديرا للشعوب عن مواصلة كفاحها ، ومنعا لفئاتها  
الاجتماعية التى نفر بينها فى الماضى من أن تلتمح الى مستوى الوحدة  
القومية الحققة ، تم تسترا خلف أجهزة إدارية أو عسكرية عميلة حفاظا  
على مصالحه الاحتكارية الممكنة من اقتصاديات تلك البلاد .

واذا بالفرصة تواتيه مؤخرا اذ يشنق المسكر الشيوعى هو الآخر  
« الى شرق وغرب » بينما يكون الاستعمار قد نجح الى حد ما فى التسوية  
بين تضارب مصالحه ويعود الى سياسة الضغط العنيف دون مواربة ،  
بل والى سياسة القوة السافرة والى استغلال المناقضات داخل شعوب  
العالم الثالث ، سلسلة متصلة من انقلابات وخاصة فى إفريقيا ، أو  
مخططات لتككلات رجعية ترمى الى تفتيت الاجنحة وتطويق القلب كما  
هو حاله بالنسبة لحلف اسلامى مزعوم ، الدين الحنيف منه براء .

هل الصورة التى قدمت يا ترى قائمة معتمدة ؟ قد تكون ، فانما أردت  
الى ابراز المصاعب والاحطار التى تتهدد شعوب العالم الثالث بعد أن  
كثر الحديث عن حتمية التاريخ ، وكأنما فجر الخلاص سوف يشرق  
عليها وان أدخلت الى التواكل والانتظار المريض .

انما حتمية التاريخ فى انتظارنا ، اذا سمع شعوب العالم الثالث فى  
جد الى تحرير المواطن والى تحرير الوطن ، فى اطار كل منها ، بالقضاء  
على الاستعمار وسيطرته الفاشحة بكل الطاقات والوسائل ، واذا :  
تعاونت وتآزرت فيما بينها بكل اخلاص ، واذا كان الاستعمار يخطط  
لاستمرار سيطرته على نطاق عالمى ، فان محاربته تقتضى من شعوب  
العالم الثالث التضافر على أساس من تخطيط شامل ، فتعفى بوعى  
متزايدة متعمقة فى فهم إمكانياتها المادية والروحية ، تجمعها فى اطار من  
اشتراكية واعية منبثقة من واقعها ، مذبذبة الفوارق بين طبقاتها الى  
وحدة من عمل ثورى متصل ، تلتقى به مع شقيقتها فى تعاون واضح  
العالم وثيق الحلقات .

أردت اذن أن ابين ان الطريق امامنا شاق طويل ، وانه لا يكفى ان  
تقف الشعوب الى جانب بعضها البعض بأمالها وأحلامها ، وانما نحن  
فى حاجة الى سواعدها أيضا ، ثم أعود وأقول ان حتمية التاريخ ليست  
شمسا تدور فى فلك مرسوم وان مآلها الى اشراق ، وانما هى فى انتظارنا  
حتما الى حيث ندور بعالمنا على فلك من صنعنا ، وان الفجر لقريب لمن  
يجد ويسمى ..





# حول المؤتمر الثالث والعشرين للمحزب الشيوعي السوفيتي

**للمرة** الاولى في تاريخ مؤتمرات الحزب الشيوعي السوفييتي توجه الدعوة الى هيئات غير شيوعية كالجبهات والاحزاب والتنظيمات السياسية التي اتخذت من الاشتراكية مبدأ ومنهاجا ، وأبرزها الاتحاد الاشتراكي العربي الذي يسعى بفكر مفتوح الى تلك المرحلة من مراحل التجربة السوفيتية ، يسعى اليها مزودا بأصالة تضرب بجذورها الى أغوار الماضي السحيق ، هي أصالة الشعب المصري صانع الحضارات على مر الدهور .

وجاء الى المؤتمر أيضا ممثلون عن المنظمات التي نذرت نفسها لتحرير بلادها من استعمار جاثم فوق أراضيها ، معن في التنكيل بالايواح البشرية واهدار القيم الانسانية ، وأبرزها جبهة تحرير فيتنام الجنوبية التي اهتزت مشاعر العالم لقصص كفاحها البطولي حتى رجت الارض رجا ، بل كادت أن تميد دعائم « البيت الابيض » نفسه في واشنطن ، اذ يسرى السخط بين اعداد متزايدة العدد دوما من فئات الشعب الامريكي نفسه ..

وكما حدث في المؤتمرات السابقة جميعا ، تقاطر على موسكو ، من ارجاء الاتحاد السوفيتي وأطرافه المترامية الى ما خلف جبال الاورال ، ممثلو الحزب الشيوعي السوفيتي ، بقومياتهم المتعددة ، ثم من عواصم العالم وفود الاحزاب الشيوعية يتجمعون في تلك القاعة الفسيحة فتكتظ بهم مقاعدها ، وهي آلاف ستة أو تزيد وترتفع أصواتهم بشعارات الماركسية اللينينية ، بينما يطل عليهم وقد تصدر القاعة وجه الزعيم لينين ، بقسمات من عزم وتصميم وقد اختلجت بوهج من حمرة قانية من خلال أضواء ساطعة تكاد تخطف الابصار .

ولكنه في جوهره ليس كأي من المؤتمرات السابقة فقد تخلفت عنه وفود شيوعية لم يسبق لها أن تخلفت ، وأبرزها الوفد الصيني ، فهو ليس مجرد وفد واحد من بين عشرات آخر ، وإنما وفد شعب يبلغ تعداد السبعمئة مليون ، أي ربع سكان العالم ، ثم هو وفد دولة صاعدة الى زمرة القوى العالمية الكبرى ، سوف تصبح قادرة عما قريب أن تتصدى لآى من العولتين اللبريتين الكبيرتين ، فهو وفد له ثقله المادى حيثما تكون المقاييس مادية ، وله أيضا ثقله المعنوى اذ يمثل اتجاهات عقائدية لها وزنها ، وخاصة حيثما هناك معارك تخوضها شعوب في سبيل

التحرر ، وإن كانت الصين قد أخفقت حتى اللحظة في أن توائم بين النظرية والتطبيق في مجالات اتصالاتها بالشعوب وعلاقاتها بزعماء الكفاح لأسباب عدة ، عميقة الجذور ، ليس هذا مجال النظر فيها ولا أخرجنا عن جادة موضوعنا .

وقد وفق الحزب الشيوعي السوفيتي أيضا توفيق اذ الح في تقرير لجنته المركزية الذي القاه « ليونيد بريجنيف » ، الى الخلاف الصيني السوفيتي في عبارات هادئة متزنة ، وعرض الى أسلوب ارتآه الوحيد كفيلا بتضييق شقة الخلاف عن طريق لقاء يتم في أي من موسكو أو بكين بين أقطاب الحزبين الكبيرين ، ههنا عن الإشارة المباشرة ، اذ لم يفته في مكان آخر التعريض بموقف الصين تلميحا حين ندد «بالانحرافات سواء اتجهت الى اليمين أو اليسار فترتبط بمظاهر النعرة القومية أو محاولات السيطرة » ، « فالانحرافات الى اليسار » و « محاولات السيطرة » كلمات أصبح لها في لغة التخاطب بين الجناح الأكبر من الماركسية اللينينية مفهوم قد لصق بتصرفات المسؤولين الصينيين .

واذا كان « كدار » ، سكرتير أول الحزب الشيوعي المجري ، لم يتورع عن تعنيف الصين اشد التعنيف مع الحرص — كما هي عادة الشيوعيين في مثل هذه الحالات — على عدم التصريح باسمها ، اذ ندد «بالانقساميين الذين يدعون الماركسية اللينينية بينما يحاولون الهرب المشاعر ضد السوفييت » ، ثم يقرر « أن ميسار الروح الدولية هو ملئ اخلاصها للاتحاد السوفيتي » ويضئ بها طبعاً «دولية الحركة الشيوعية » ، فان « كدار » انما ساعد في أن يضيء بإبصار من مقارنة الى عنفه ، مزيدا من نصاعة على الحزب السوفيتي وموقفه الهاديء من الخلاف .

وهذه ظاهرة تميز بها هذا المؤتمر عن الثلاثة الآخر التي انعقدت خلال حكم « خروشوف » ، والذي تطور خلالها الخلاف الصيني السوفييتي حتى كاد أن يجاوز المرحلة التي ليس بعدها مكاب ، فلقد انطلقت شرارته الاولى في المؤتمر العشرين في فبراير عام ١٩٥٧ ، حين قدم خروشوف تقريره السري ضد ستالين ، وليس ههنا طبعاً كما سبق وذكرنا مجال تقصى جذور الخلاف الصيني السوفيتي ، والا لتساءلنا عن الاسباب التي دعت الصين الى التشبث بهذا الموقف من ستالين كمنطلق للخلاف ، في حين أن الحزب الشيوعي الصيني لم يضره كما أضاره ستالين بالذات ، وخاصة خلال السنوات العصيبة التي أدت الى « المسيرة الكبرى » ، وإنما الذي يعنيننا أن هذا التقرير والذي اعتبر من بعد الشرارة الاولى ، كان تقريراً سرياً لم يتسرب عنه وقتئذ الى خارج قاعة المؤتمر « حس أو خبر » ، فلما احتدم النقاش بين الجانبين وظهرت بوادر التشقق والخلاف بينهما ، ظلت هذه التصادمات ، مثلها مثل « التقرير الذي أثارها ، حبيسة القاعة وعتها الأذان ولم تلکها إلا السنين ، وحصرت من بعد ردود الفعل الناتجة عنها في حدود ضيقة حتى أن العالم الخارجى حين بدأ يصورها لم يكد يحفل ، اعتقاداً منه بأنها لعبة بمارسها طيفان لصيقان ، لعل أن يكسبا من ورائها شيئاً لو أن خدع بها البعض .

وفي اعتقادي ان خروشوف كان يود لو اتخذ من المؤتمر التالي منبرا لهجوم جديد على الصين ، الا أن الظروف لم تسمح له لاسباب آخر ، ربما تعرضنا لها اذا اتسع المجال ، ولكن ما ان واثته الفرصة في أكتوبر عام ١٩٦١ ، حين انعقد المؤتمر الثاني والعشرون ، حتى انطلق « ينشرغسيله القدر » على مشهد من الملاء ، كما يقول الصينيون ، فردد اتهاماته للحكم الستاليني ثم تطاول على البانيا ، وحدث كل ذلك علنا وليس من خلال تقرير مكتوم ، فانسحب شوان لاي من المؤتمر ، ولم يفقه قبل مغادرته لوسكو ، ان يحج بتحية لها مغزاها الى قبر ستالين .

برز اذن في هذا المؤتمر ، الثالث والعشرين ، اسلوب جديد في مواجهة الخلاف السوفيتي الصيني ، او في « معالجة الانحراف الصيني » ، اذا اردنا التعبير بصدق عن مشاعر جمهرة المؤتمرين ، واقول جمهورهم فقد كانت هناك قلة ، ولكنها قلة يعتد بها ، تملأ عليها مصالحتها ، او ربما حرصها على وحدة الصف الا تشتط في الحكم على جانب دون آخر ، فهناك في المكان الاول الحزب الشيوعي لفييتنام الشمالية ، وجبهة تحرير فييتنام الجنوبية ، اذ يخوض الشعب الفيتنامي معركة البقاء أو الفناء مع جحافل الاستعمار الامريكي ، المنبثق من تحالف الرأسمالية العالمة مع البنتاجون ، معقل « انكشارية » العصر الحديث ، تخطط لهما في مواجهة أي احتمالات ديمقراطية أمريكية ، أجهزة المخابرات ، دولة داخل الدولة ، بل لئولها ، تصرفاتها تفرض الامر الواقع على السلطة التنفيذية وسرديتها الفكرية والتخطيطية والتمويلية بمنأى عن متناول السلطة التشريعية ..

فييتنام بشقيها اذ تخوض تلك المارك الضارية ، تشعر انها في حاجة لكل عون ، تلمسه أينما يكون . وفي القام الاول عند جانبي النزاع داخل المعسكر الشيوعي ، ليس لها أن تفاضل بينهما ..

وهناك أيضا الحزب الشيوعي الروماني ، وربما كان اقرب الاحزاب المؤتمرة في موقفه الى ما كان ينادي به تولياني الزعيم الايطالي الراحل بل اقرب اليه من الحزب الايطالي نفسه ، حفاظا على وحدة الحسكة الشيوعية والعمالية امام تتمر القوى الاستعمارية ، وقد حفزها الى العدوان الخلاف الصيني السوفيتي أولا ، ثم انجلاب القسط الاكبر من جهود القوى المناهضة للاستعمار الى مجالات هذا التنارع فتتبدد فيه وتهم ..

لم يتميز اذن هذا المؤتمر عن سابقه باختلاف الاسلوب في معالجة الخلاف الصيني السوفيتي وحسب كما سبق وذكرت ، وانما سجل في اعتقادي تحولا خطيرا من سياسة خروشوف التي كانت تدفع بهذا الخلاف دفعا الى ذروة من تصدع .

فما هي الاسباب التي كانت تحمل خروشوف على هذا ، وهل كانت اسبابا منشقة من واقع داخلي ، فلها بالتالي تأثيرها على سياسته الخارجية أم انها كانت خارجية بحتة ، واني لحريص على ألا أحسد بالموضوع عن جادته ، ولكنني أرى لزما أن نعود الى الماضي بعض الشيء

الى ذلك القدر - فلا اعتماد - الذى يسمح لنا بتفهم تطورات هذا المؤتمر الذى نحن بصدده ..

تداخلت التطورات التاريخية للحركة الشيوعية من جهة والاتحاد السوفييتى من جهة أخرى حتى كادت أن تلتحم ، فقد ظهرت الماركسية فى المناخ الفكرى لأوروبا الغربية بمجتمعاتها الرأسمالية المتطورة صناعات وقواها العمالية المتفتحة الوعى ، المتزايدة عددا ، حتى إذا تفجرت الثورة فى روسيا القيصرية ، وأقبل زعيمها « لينين » يواجه بالنظرية واقعا متخلفا لم تعمل له الماركسية حسابا ، كان طبيعيا أن يعضى فى عمله وهو دائم التلفت الى الغرب ، مترقبا العون .. بل أن تنجرف الثورة الروسية قدما الى الامام فى تيار من ثورات ماركسية تنارمة تحتاج دول أوروبا المتقدمة صناعات ، حين تصلق النبوءة ، وكان الإيمان رأسخا بأنها لا بد أن تصدق ..

ثم وضح واقع مرير من الاحتمالات قريبة لما يترقبون : والا مفر من تركيز الجهود حيثما تفتحت الفرصة ، وأن أقفرت بالامكانيات ، وإن التلفت مضية للوقت وتشبثت للجهود ، وإذا كان هذا الواقع قد وضع للبعض فقد كانوا قلة ولكنهم بفضل من تفكير واقعى تمكنوا من أن يفرضوا اتجاهاتهم فرضا وأن ينحوا زملاتهم القدامى من مراكز السلطة ، ثم انفرد من بينهم ستالين ، بدكتاتوريته على الاتحاد السوفيتى ، يدفع به الإيمان بضرورة التحول الاشتراكى أمام الصعوبات الجبارة التى تواجهه وتحف به ، الى تعصب فاق فى ذروته « الكلفينية » . البروتستانتية حين تحصنت خلف أسوارها الحديدية داخل قلعتها « جنيف » ، فتصمد للنفوذ الكاثوليكي المتلاطم من حولها .

وإذا تمسكت الستالينية بأهداف التحول الاشتراكى كما تطلعت اليه الماركسية ثم اللينينية ، إلا أنها فى سبيل تنفيذ تلك الأهداف أهدرت القيم الديمقراطية التى أنطوت عليها وارتدت كلية الى الاساليب الارهابية التى لجأ اليها بطرس الأكبر ، فيتحول بروسيا عن « أسويتها البربرية » الى ما اعتقده ازدهار « التحضر الاوروبى » ، وهكذا أصبحت أداة ستالين ليس الحزب الشيوعى المركز على قواعد شعبية واسعة الانتشار ، وإنما مكتب سياسى اتوقراطى النزعة تلصقه تنظيمات بوليسية ، هى التى سمح لها بأن تنبث الى أدق تلافيف القاعدة الشعبية فتفرض بوسائلها الخاصة التطبيقات التى يراها المكتب السياسى المعبرة دون غيرها عن النصوص الماركسية .

وعندما ذهب ستالين ، خلصت أجهزة الحكم والسيطرة التى كان قد أرساها الى وجود ، من تلك القبضة الحديدية التى كانت تمسك بأطرافها جميعا فتتنسق بينها وتوجهها وجهة واحدة بصرامة لا تعرف الرحمة ، ثم أن الاوضاع فى الاتحاد السوفييتى كانت قد تحولت تحولاً جذريا عما كانت عليه حين لجأ ستالين الى وسائل السيطرة تلك ، التى ابتدع لها فلسفة توائم واقع حال مضى زمانه ، فقد أصبح الاتحاد السوفييتى قوة صناعية كبرى ، قوامها طبقة عمالية وفيرة العند تقودها اداريا وفنيا فئة ذات مستوى ثقافى تكنولوجى رفيع ، متمركزة فى المعازل الصناعية الكبرى ، تحيط



بها مناطق زراعية لم تنهض الى مستويات من تقدم يتوازي معها أويستحق أن يقارن بها ، بل كابد القائلون عليها أشد أنواع العسف ، ثم تفتحت أذهانهم أولئك وهؤلاء ، زراع وفنيين وعمال ، الى مستويات المعيشة خارج الاتحاد السوفييتي وقد تهافت الحواجز بين بلادهم وبين أجزاء من العالم الخارجى خلال سنتين الحرب وما بعدها ، حين رابط من جنلوا منهم فى عواصم بلاد أوروبا المغلوبة على أمرها ، وأكثرها صناعية متقدمة احتوت أراضيها أيضا مناطق زراعية متطورة .

بدأ الصراع على السلطة عند وفاة ستالين ، ولاح أن المعركة سوف تنحصر بين جهسات ثلاث ، أخطرها جبهة بريا ومن خلفه أجهزته البوليسية الرهيبة . وإن كان ستالين قد أوهن منها خوفا من تزايد نفوذ بريا أو ربما تمهيدا للتخلص منه ، ثم جبهة مولوتوف وكجائوفتش ، رفاق ستالين القدامى وأعمدة المكتب السياسى ومن ورائهما الأجهزة الرئاسية فى الحزب ثم الادارية فى الوزارات غير الفنية ، وأخيرا جبهة مالينكوف ، ومن خلفه الأجهزة الادارية الفنية المتماسكة بيروقراطيا والتي قامت عليها المنجزات للصناعية الكبرى ، يعاونه خروشوف على رأس اشتات من تنظيمات حزبية اقليمية تضعضعت الى خمول ومذلة خلال حكم ستالين الارهابى الطويل .

وهنا برزت مقدرة خروشوف التكتيكية الفريدة وقدرته العجيبة على خبطة القوى المعبأة لمعركة السيطرة وقلب موازينها مرة بعد أخرى ، فاذا به يتحرك وكأنه يعمل لحساب مالنكوف متصافرا مع كتلة مولوتوف فيستنفق قوة لم تكن فى الحسبان ، بل قوة طالما بطش بها الحزب الشيوعى فى كل زمان ومكان فلا تستأثر بسلطة سياسية ، ولكنه اقتنع زملاءه أنه اجراء مرحلى لامفر من الالتجاء اليه أمام جبروت النفوذ البوليسى ، والا خشية من احتمالات تطور « بونابرى » ، فتم التخلص من بريا داخل الكرملين حين نصب له خروشوف كميناً من بعض قواد الجيش الكبار وهم الذين عانوا ملعنوا من ارهاب الجهاز البوليسى طوال حكم ستالين .

ثم يتحول خروشوف من ريبه مالنكوف ، فيستغل اتجاهاته فى التوسع فى انتاج السلع الاستهلاكية على حساب الصناعات الثقيلة ، فيشر مخاوف مولوتوف من تلك الاتجاهات « البورجوازية » ويشير حفيظة الجيش عليه .

وأخيرا يخلو له الجو فى مواجهة مولوتوف ولكنه يكاد أن يخسر المعركة فى يونيو ١٩٥٧ حين صوتت الاغلبية ضده داخل البرزديوم (المكتب السياسى القديم) ، وكان قد كشف عن وجهه بمهاجمة الستالينى فى المؤتمر السياسى كما سبق وذكر ، كما تزايد أعداؤه إذ انضم اليهم مالنكوف الذى غدر به ، وما يزال وقتئذ عضوا فى البرزديوم ، ولكن خروشوف كان قد أعد للامر عدته ، إذ أعاد تنظيم لجان الحزب الاقليمية بأنصاره ، وهم عماد اللجنة المركزية ، التى لها حق تعيين سكرتيرى الحزب أو عزلهم ، كما تنص اللوائح ، صحيح أنها لوائح قد صارت الى نص مهممل خلال الحكم الستالينى ، وإن أعاد خروشوف فى البرزديوم كان يوسعهم الاعتما على العرف المتبع فيرفضون دعوة اللجنة المركزية فيقبلونه من منصبه كسكرتير أول للحزب ، ولكنهم اذ شرعوا فى ذلك ، فوجئوا بتجمهر عدد كبير من

اعضاء اللجنة المركزية خارج قاعة اجتماعات البرزديوم ، ومن بينهم - وهنا تمثلت خطورة الموقف - قواد الجيش من أعضاء تلك اللجنة ، يلحون في صخب على البرزديوم ألا يكتف عنهم مجريات الامور ، التي من حقهم النظر فيها والتصويت عليها .

وباجتماع اللجنة المركزية تم لخروشوف القضاء على منافسيه في السلطة ، ثم تمضي الايام وتتوعد دعائم سيطرته ، وينحو الى فردية في الحكم ، لم تنزع ابدا الى ارباب ستاليني ، يضي به على نفسه هالة من « تأليه » فيكاد يعبد ، وانما تطورت الى فردية مطلقة ، تصدى للمشاكل الموضوعية بغرور من قرارات « ذاتية » طارئة تتحصن ضد كل مراجعة خلف سهام من سخرية لازمة ، تحيل اثرابه الى اقزام ، فلا يجازفون ببذاء رأي معارض خشية ألا يعتد به أحد ، فيصرون الى عزلة تعجل بالقضاء عليهم .

وانها لشخصية عجيبة فريدة تروى لنا المؤتمرات الثلاثة السابقة على هذا المؤتمر الثالث والعشرين قصة صولاته وجولاته وحركات التفافه الخاطفة الكاسحة ، ولكنها تبين لنا ايضا كيف انها نفخت في ثقته بنفسه فتهاوت من حولها أسباب الحذر ، فتطلع الى اهداف قصر عنها امكانياته ، فقد اغضب الكثيرين كما انه فاجأ المرة تلو المرة حلفاء كل معركة خاضها بمعارك جديدة ينقلب فيها عليهم في صحة حلفاء جدد ، حتى ضاقت امامه سبل المناورة فلا يؤازره حليف جديد الا وهو منمنوجس حذر ، ولا يعطيه الا بقدر ، خشية غدر لاحق .

فقد اطاح بمن كانوا ينافسونه مقاليد الحكم اعتمادا على اطرار متجددة في لجان الحزب ويتأييد من الجيش ، فقوض سلطان البرزديوم المتوارث عن ستالين بسلطان مستمد من لجنة مركزية ، قد أصبح الجيش فيها بعض نفوذ سياسي ، وكسر السيطرة البيروقراطية للاجهزة المركزية الفنية ليدعم بها مجالس اقتصادية اقليمية لامركزية متداخلة مع لجان الحزب ، ورفع المارشال جوكوف الى أعلى المراتب سياسيا وعسكريا ثم نحاه وكأنه لم يكن ، فقد كان في حاجة الى استقطاب تأييد الجيش سياسيا حين أعوزه التفوق السياسي ، ثم هبط بالجيش اداة طيعة للحزب صارت اليه مقاليد الحزب .

واخيرا حين هل المؤتمر الثاني والعشرون مؤتمر القطيعة العلنية او الرسمية مع الصين - عاود الهجوم على الستالينية وعلى مجموعة « اعداء الحزب » ، وهو الاسم الذي اطلقه على انتصار مولوتوف وكجيتوفتش ، ثم على التزمت ، وكان يهدد فيما اعتقد ، وان بدأ اني اشتط ، الى احكام سيطرته الذاتية على الاتحاد السوفيتي ، بتفخيت الاطرار السياسية للحزب ثم إعادة تكوينها في صورة اطرار تكنيكية خاوية من المضمون السياسي موحد الفكر ، القادر يوما ما ان يسأله فيما سوف يحلق اليمن بدع او ما سوف يستحضر من فكريات تبريرا لتصرفاته الذاتية داخليا وخارجيا في محيط السياسة الدولية .

وربما التمسست الدلائل على ما أقدم في محاولات خروشنوف لفصل

الصناعيين عن الزراعيين في لجان الحزب ، وانه لاجراء ينطوى ، اذا ما رسيتم له القواعد فثبتت ، على احتمالات من تفتت متزايد ، فالزراعة وتخصصاتها انواع ، والصناعة انواع بل اضعاف انواع ، وتزايد اعتماده على المحاسيب والاقرباء في المراكز الحساسة ، بل وان يكلف هؤلاء ، بتعدي اختصاصات تلك المراكز الى ما هو اعلى ، كما حدث حين فوض زوج ابنته باجراء محادثات مع المانيا الغربية ، كما كان مقدرا «لادجوبى» ان يفعل لولا أن عجل بتنحية خروشوف .

وأخيرا وليس آخرا فان امعانه في سياسة دفع الصينيين الى طريق اللاعودة - الامر الذى كان يهدد بانقسام الحركة الشيوعية وتفتيتها - أوجت بانما هي انعكاس صادق لسياسته الداخلية في تفتيت الحزب فكرية ولذا فان التأييد شبه الشامل الذى حظى به الحزب الشيوعى السوفييتى في مؤتمره الثالث والعشرين من الاحزاب الشيوعية جميعا ، انما يعود أساسا لاتباعه سياسة الحرص على وحدة الحركة الشيوعية الدولية ، وفي اعتقادى ان استجابة تلك الاحزاب لموقف الحزب الشيوعى السوفييتى ليست دليلا على أنها تؤيد الحزب كلية من حيث موقفه من الخلاف أو انها ترفض وجهة النظر الصينية تماما ، وانما دليل على انها ترفض السياسة التى تؤدى الى الانقسام وتريد أن تأخذ بضرورة مجابهة الخلافات بالحوار المستمر فى اطار من وحدة ، كما سبق لتوليائى ان اقترح فى خطابه الاخير لخروشوف .

وفى ضوء ما تقدم يمكن ان اقول ان المؤتمر الثالث والعشرين للحزب الشيوعى السوفييتى هو مؤتمر « تصفية الخروشوفية » : ولكنى اجانب الحقيقة اذا اصررت على انه لم يكن الا ذاك ، وانما اقبل المؤتمر على تصفية الخروشوفية تمهيدا لانطلاق جديد ، انطلاق الى اين ؟ وكيف ؟ .

ان الحاضر المتحفظ للانطلاق فى حاجة جديدة ، الا انه يفقد من فعاليته وتضعيف شخصيته اذا ما حاول ان يقطع وشائجه مع الماضى جميعا .

فهل سعى الحزب الشيوعى السوفييتى الى احياء الستالينية كما خلا للبعض ان يتصوروا فيمكنوا ، كلا بل سادت المؤتمر روح من اناة تنفجص مشاكل الاقتصاد والسياسة فى موضوعية هادئة لا يعتمدها قلق أو فرق ، كما كان حربا ان يفعل لو ان شبح ستالين الرهيب رفر فعلى القاعة واحام من حولها ، وانما كانت المناقشات تهش طيف خروشوف بتقلباته ، فيشف الجو وتشد الانظار عبر الاحقاب ، عبر الخروشوفية ثم الستالينية الى وجه لينين وقد تصدر القاعة ، لينين وحده ، وليس بصحبة ماركس وانجلز كما فى اللافتات التى تزدان بها ميادين موسكو وشوارعها حين تكون احتفالات ، لينين وحده لا يصاحبه ماركس كما فى شعارات الاحزاب الشيوعية ، لينين رجل الفكر والعمل ، ورث النظرية الفكرية التى انبثقت فى المناخ الصناعى لاوربا الغربية ، يؤمن بها ايماننا لحد له ، ولكنه يرى انها انما ابتدعت لصالح الواقع البشرى أينما يكون ، فاقدم يطوعها لخدمة هؤلاء الذين كانوا يعيشون هذا الواقع على أرض الاتحاد السوفييتى .

الجديد في المؤتمر اذن هو الانتقال على الخروشوفية التي حاولت الاتجاه بالاتحاد السوفييتي كلية الى سياسة من تعايش سلمى شبه مطلق، ظاهرة التنافس الوحيد فيه هي مغالبة العالم الرأسمالي ، والولايات المتحدة بخاصة ، في مجال الارتفاع بمستويات المعيشة ، فتركز الجهود جميعا نحو الاسراع الى زيادة الانتاج ، بأى شكل وبأى وسيلة ، كما ينضح لنا من الاهداف الطموح التي افترضتها الخطة السبعية حين عرضت على المؤتمر الحادى والعشرين والتي هيبط بها المؤتمر الثالث والعشرون الى ارقام معقولة حين عرض الخطة الخمسية الجديدة ، وكان قد بلغ من تلهف خروشوف الى تحقيق آماله أن دفع بالمشاريع تلو المشاريع الى مجال التنفيذ ، كلما لاح له في أحدها بريق من احتمالات كاسحة ، فلا يتأني ، فيستشير الخبراء عن مكالمة المشروع في الخطة بعامة وعن تأثيراته المحتملة في الميادين الأخرى ، بل ينطلق اعتباطا ويضيق بمن يحاول مراجعته حتى لا تنحرف الاهداف الانتاج بأساليب التنفيذ بعيدا عن مستلزمات تطور العلاقات الاجتماعية كما رسمتها النظريات الاشتراكية .

الجديد في المؤتمر هو القضاء على تيار الخروشوفية اذ اتجهت الى ارساء قواعد الدولة التكنوقراطية ، خدمة لاهداف رفع مستويات الانتاج بأى وسيلة ، وعود الى التيار اللينيني الذي هو الارتفاع بالواقع في سبيل تطوير المجتمع ، الخروشوفية كانت تستهدف مجتمع الكفاية فيبأى به العالم أجمع وحكام الولايات المتحدة بخاصة ، أما اللينينية فهي تعنى بالعدل قبل الكفاية ، نموذجا حيا لما يجب أن تكون عليه العلاقات الاجتماعية بين مختلف طوائف الشعب فتجذب الى التجربة شعوب العالم جميعا .

فاذا كان المؤتمر قد اتجه في ظاهره الى انطلاق علمى مدروس للانتاج على المستوى الاقليمى ، مع الربط التخطيطى على المستوى المركزى الا انه في «جوانيته» اتجه الى اطلاق طاقات المجهود العلمى مع التركيز على الربط العقائلى المعنوى .

فمن ناحية مزيدة من سلطات للسوفييتيات الاقليمية ، في سبيل تحقيق اهداف الانتاج والتصدى للمشاكل الادارية الناجمة عن احتكاك الواقع بقيود التخطيط أو عن قصور امكانيات التمويل ، ثم حث على تعميق الديموقراطية على كافة المستويات فتتعدد اللقاءات البناءة ، قوامها تشجيع النقد والنقد الذاتى .

وفي الناحية المقابلة ، بل بما يتكفل التكامل مع ما تقدم ، تكشف التربية العقائدية في صفوف الشباب و الحث على التصدى لآية ظواهر بورجوازية طارئة (هى التطلمات التكنوقراطية الطبقية التي تمهدا خروشوف دون أن يدري ؟) ودفع الادباء والفنانين الى الالتصاق بالواقع الاشتراكى ثم التصدى بكل قوة للتيارات «اللاسياسية» ، أى جميع الاتجاهات التي تحاول التحلل من المضمون السيلامى أو أن تهمله ، وبما له دلالة التعديلات الجديدة للوائح الحزب التي تشدد في قبول انضمام الاعضاء المجدد وتصدق في عملية تكوين الكوادر ، وتحكم حول تصرفات الاعضاء حلقات الضوابط .

وماذا اذن عن هؤلاء الذين تصدوا لاستمرار الحملة ضد الستالينية ؟  
فقد طالب البعض بوقفها فعلاً ، ولكنها لم تهدف قط العودة الى الوراء ،  
وانما قالوا ما قالوا في اطار من تصفية للخروشوفية التي لو قدر لها ان  
تستمر لوصل بها الامر الى التنديد بكل شيء واى شيء ، وكانما كانت  
سنوات حكم ستالين جميعا وبلا من تعسف او فراغا من بناء ، حرى  
بالشعوب السوفيتية ان تمحوها من تاريخها كلية ، وربما سعى خروشوف ،  
سواء درى بذلك أم لم يدر ، الى تأكيد مناخ من انقطاع حضارى في مسيره  
العقيلة الشيوعية فيخلو له الجو لتشبيد « طوباوية » التكنوقراطية ،  
ولكنها محاولات آبت الى فشل حين هوت « الذاتية الاعباطية » ، وهى  
لغة المؤتمر الثالث والعشرين حين يعرض لعصر خروشوف .

فهل نحن امام « لينينية » جديدة أم انها فترة انتقال ؟ انتقال الى ماذا  
والى أين ؟ . ولكن لاعلينا انما الذى يعنينا اننا امام مرحلة جديدة اعتقد  
أن سوف تعتمد الى حين قد يطول ، من عمل دائب فى جو من طمأنينة  
واستقرار .



## الثورة والميثاق والمجتمع

في ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ تحركت وحدات من الجيش المصري ، فتم لها عند الفجر الاستيلاء على مقاليد الامور فيه . .

حدث صار نياً حين طير به ، فأبرز على صفحات الجرائد في جميع أنحاء العالم ، مثله مثل عشرات سابقة عليه ، وعشرات سوف تترى من بلاد آخر ، ثم يؤرخ به وبها من بعد استبدال نظام بنظام ، أو ارتقاء طبقة الى ناصية السلطة على أنقاض أخرى ، أو قيام دكتاتورية عسكرية جديدة مآلها الى انهيار حين تهن قبضتها ، أو أن تنقوض إذا ما قسمتها الاطماع الى اطراف متنافرة متناصرة .

ولكن احداث مصر تابعت من بعد مستهدفة وجهات لم تكن تخطر على بال المراقبين الذين نصبوا أنفسهم خبراء محللين ، قادرين ، وحدهم على استقراء بواطن الامور ، ولست اعنى بها تلك الاحداث التي كان لها رنين وطنين كتنازل قاروق عن العرش ، أو معركة تصفية الاحزاب أو حتى اعلان الجمهورية ، فانها على أهميتها البالغة لم تكن الا مقدمات لاهداف بعيدة لا تكاد تبين أو اطارات لتغيرات عميقة لم يحظ بوادرها بما كانت تستحق من اهتمام .

وربما كان أبرز تلك التغيرات ، وقد اجتذب فعلا بعض التفات وان لم يكن به خبراء الشؤون الدولية كثيرا حينذاك ، قانون الإصلاح الزراعي ، الذي صار له من بعد حين تكشف الاتجاهات الحقيقية للثورة المصرية ، صدى وإى صدى ، حيثما الشعوب تن تحت وطأة اقطاع .

اقول الثورة المصرية ، فانها لم تكن حركة أو انقلابا ، كما تصور العالم حين طالعته الصحف بنبيها صباح ذلك اليوم من شهر يوليو ، ولو أن النظرة كانت فاحصة لما كان ذاك التصور الخاطيء ولا تضح أن الوحدات التي تحركت في تلك الليلة الخالدة فاستولت على مقاليد الامور فيه ، اختارت للجيش « المكان الذي لا مكان له غيره وهو جانب النضال الشعبي » (١) فهي اذن ثورة بكل معاني الكلمة .

ولكن الظروف لم تكن ميسرة أمام العالم الخارجى فنتهيأ له فرص النظرة الفاحصة ، ولم العناء ؟ اذ لم يدبر يخلد أى من دهاة السياسة

حينذاك أن أحداث مصر سوف تتطور الى فاعلية تزلزل صورة العالم كما حلا لهم أن يحددوا له معالها في أعقاب الحرب العالمية الثانية .

ثم ان أحداث مصر وان صاحبها ظواهر اكيدة من شعبية وتقدمية ، وهما السمتان المميزتان للعمل الثوري الصادق (١) ، الا أنها لم تكن تملك من دليل عمل ، أى عمل ، سوى مبادئ ستة ، ترفعها فعلا وتصر عليها بينما هي تفتقر الى التنظيم السياسي القادر على مواجهة مشاكل الحركة بل وإلى النظرة الكاملة اللازمة لكل تغيير ثوري (٢)

تلك مقاييس تقليدية تداغت أمام عاملين أساسيين كان لهما الفضل كن الفضل في الإنطلاق بأحداث مصر عبر التكنيات أو التصورات التي استخفت باحتمالاتها اذ عجزت عن الفوص الى أعماق دلالاتها ، أولهما أن طلائع الجيش التي خرجت من ككناتها ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ أعلنت ولائها للنضال الشعبي وأصرت على ألا تكون إلا أداة في تحقيق الثورة الشاملة التي يتطلع اليها (٣) .

وفانيهما أن الشعب المصري ، اذ تفجرت لديه في تلك الليلة المجيدة طاقات التغيير الثوري تمثل له ، بصدق من رؤية ، طريقا ليس من غيره طريق ، فالتزم جادته ، بعناد من ارادة ، استمرارا « لنضال الانسان أآخر عبر التاريخ من أجل حياة أفضل ، طليقة من قيود الاستغلال والتخلف في جميع صورها المادية والمعنوية » (٤) .

ومن خلال التفاعل الخلاق بين هذين العاملين الاساسيين ، بين الارادة الشعبية للتغيير الثوري وبين الطلائع الثورية التي لم تضع نفسها أداة لهذا التغيير فحسب ، وإنما أحالت نفسها مستودعا لآمال الشعب ، ومنطلقا الى آفاق من تطلعات متجددة أبدا كلما اتسعت أمامها دوائر الانجازات ، راحت المبادئ الستة تتحرك على خريطة الواقع بالتجربة والممارسة نحو وضوح فكرى يرسم ملامح المجتمع الجديد ويفتح طريق الثورة الى أهدافها الألامتاهية (٥) ، فكان الميثاق .

ولكن الطريق الى الميثاق لم يكن سهلا ميسرا ، قامت دونه عقبات جمة وصعاب معضلة ، لم تتمكن لارادة التغيير الثوري من أن تتخطاها ، وقد اتخذت من طليعتها الثورية أداة ساحتها بتلك المبادئ الستة التي صحتها من مطالب النضال الشعبي واحتياجاته (٦) الأ بفضل وعيها العميق بالتاريخ وآثره على الانسان المعاصر ثم إيمانها بقدرة هذا الانسان

(١) الميثاق الباب الرابع

(٢) الميثاق الباب الخامس

(٣) الميثاق الباب الاول

(٤) الميثاق الباب الرابع

(٥) الميثاق الباب الاول

(٦) الميثاق الباب الاول والرابع



بدوره على التأثير في التاريخ ، وعلى يعززه فكر مفتوح لكل التجارب الإنسانية يأخذ منها ويعطيها ، لا يصددها عنه بالتعصب ولا يصد نفسه عنها بالعقد . وعلى ثم فكر يدفع بهما إيمان لا يتزعزع بالله وبرسالة ورسلاته القدسية التي بعثها بالحق والهدى الى الإنسانية في كل زمان ومكان (١) .

شقت الإرادة الشعبية اذن طريقها الى الثورة الشاملة ، متعددة الاتجاهات ، تشابكت معاركها وتداخلت مراحلها ، استهدفت حرية الوطن ، مواجهة الاستعمار الجائم فوق أرضه الطاهرة ، واستهدفت تعبئة الامكانيات المادية والبشرية في معركة الانتاج في مواجهة التخلف ، ليس عن طريق تحقيق الممكن ، ولكن وصولا الى الامل (٢) ، جميع ما تقدم في اطار من قيم انسانية خالدة ، جسدها الميثاق كما لم يستطع ابرع من تصدوا ، من قانونيين ، للدفاع عن حقوق الانسان والحفاظ عليها ، بما سطروه وما يسطرون في صلب الدساتير الوطنية أو الوثائق « الاممية » .

واذ كلن الميثاق يحكي لنا مسيرة الثورة المصرية منذ ان تفجرت في يوليو عام ١٩٥٢ ، الا أنه في المقام الاول يسلط انواره الكاشفة على الاهداف الكبرى التي ما زلنا نتطلع اليها ، واننا اذ نرجع اليه ، في عيده الرابع هذا ، انما نفعل لنشجذ من قواتنا الذاتية تعبئة لانطلاقه كبرى جديدة ..

فقد سقط الاستعمار فوق أرضنا ولكنه ما زال متربصا من حولنا تبعا في قبور الرجعية تحين فرص الانقضاض علينا من جديد ، وسقط تحالف الاقطاع والرأسمالية المستغلة ، ولكن ما تزال له جيوب مستترة ، بل جحر يأوى اليها ، فاذا اطمأن الخلق من حوله ، سعى مرة أخرى ولدغ ..

وقام التحالف الجديد بين قوى الشعب العاملة بدلا شرعيا لذلك التحالف الذي سقط (٣) ، فقضى على الامتيازات الطبقية ، ولكنه اذ زال اسباب التصادم بين فئات الشعب المختلفة الا أنه لم ينجح بعد في القضاء على ما بينها من متناقضات عن طريق تنويع الفوارق بينها ، وانما فتح المجال لامكانية حطها سلميا ، أي بوسائل العمل الديمقراطي (٤) ، فنحن من هذا الامر لم نزل في بداية الطريق .

واقبلنا على معركة الانتاج ، مستهدفين القضاء على التخلف الاقتصادي والاجتماعي ، وصولا ثوريا الى مجتمع الكفاية والعدل ، فواجهتنا معادلة صعبة ، من شعب ثلاث أولاهها ضرورة التوسع في اقامة هيكل الانتاج

- 
- (١) الميثاق الباب الاول
  - (٢) الميثاق الباب السادس
  - (٣) الميثاق الباب الخامس
  - (٤) الميثاق الباب الخامس

الرئيسية التي هي أساس الانطلاق من التخلف الذي كان ، الى التقدم الذي يتطلع اليه النضال الوطني (١) ، ولكن دون اغفال المطالب الاستهلاكية لجماهير شعبنا والتي هي حقها الثابت ، تعويضا لها بعد طول حرمان ، والا أدى ذلك الى تعطيل امكانيات الوفاء بتطلعاتها المتسعة (٢) ، ثم شعبة ثالثة لا تقل عن سابقتها أهمية ، وهي العمل على استمرار تزايد المدخرات من أجل الاستثمارات الجديدة (٣) .

ونجاحنا في معركة الانتاج ، « والتي هي التحدي الحقيقي الذي يواجهنا حقياسا لقوانا الذاتية ، هو الذي سوف يحدد لنا مكانتنا تحت الشمس » (٤) ، وهذا النجاح لا يتوقف على مجرد اجراء التغيير الثوري في اوضاع المجتمع القديم ، وانما على مدى قدرتنا في الانتقال ثوريا بفلسفة العمل الوطني من العموميات الشائعة المبهمة الى وضوح ذهني وعملي يربط الانسان الفرد في نضاله اليومي بحركة المجتمع كله فيشده في اتجاه التاريخ (٥) ، ولأن يتأتى لنا ذلك الا اذا تصدينا للمعادلة الصعبة بشعبها الحيوية الثلاث فنوجد تنظيما ذا كفاءة عالية ، قادرا على تعبئة القوى المنتجة ورفع كفاءتها ماديا وفكريا فيربط بينها وبين عملية الانتاج (٦) .

منذ سنوات أربع ؛ قدم لنا قائدنا ميثاقنا الوطني ، بل أقول ميثاق عملنا الوطني كما يجب أن يكون عليه مفهوم العمل الوطني ، ودار من حوله النقاش ، وخاصة أمام مؤتمر القوى الشعبية ، وأقبلنا عليه ، جماعات وافرادا ، نقرأه ونعيد قراءته ، ولكنني اعتقد اننا لم نغ منه الا ما تراءى لنا في ضوء من واقعنا كما كان عليه واقعنا حينذاك ، فقد اردا الميثاق أن يضع أمامنا صورة حياة لماضينا وحاضرنا ومستقبلنا ، صورة كانت بالضرورة مركزة اشد التركيز ، ولكنها غنية بإيحاءات تفوس الى الاعماق اذ تحلق الى الافاق ، وتضرب الى الماضي السحيق بينما تستشف الرؤية الى المستقبل البعيد ، بل ، أقول بعيدا عن تحليلات الخيال وعوده الى الواقع الملموس ، ان الميثاق ، الذي هو دليل العمل على ارض الوطن ، أشبه ما يكون بأرض مصر ، لا يبوح لنا بكل اسراره ولا يفضي بما في باطنه من ثروات فكرية الا بما يتناسب مع ما نبطله من جهدا (٧) .

فاذا تعثرنا أمام مشاكل اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية ، وإذا

- 
- (١) الميثاق الباب السابع
  - (٢) الميثاق الباب السابع
  - (٣) الميثاق الباب السادس
  - (٤) الميثاق الباب السابع
  - (٥) الميثاق الباب الثامن
  - (٦) الميثاق الباب السادس
  - (٧) الميثاق الباب السادس

جابهنا أخطارا ، داخلية كانت أم خارجية ، بل وإذا عرضت لنا تساؤلات فرعية طارئة في أي ناحية من نواحي حياتنا على تعددها ، فأننا سوف ندهش ، أن نجد في الميثاق ، إذ نعود إليه ، الردود على تساؤلاتنا ، وإشارات إلى الاتجاهات الكفيلة بحل مشاكلنا أو تلك التي تمكننا من التصدي لما يهدد أمننا وسلامتنا ، ثم نعجب كيف أننا لم ننتبه إليها من قبل فلا تردى في حيرة أو نتخبط بحثا عن حلول مشاكلنا .

فإذا نظرنا إلى جرائم الاقطاع الأخيرة ، وجدنا أننا غفلنا عما جاء في الميثاق ، حين حذرنا من أخطار الصراع الطبقي وأن الرجعية تريد ضاريا دمويا (١) ، فهي لا تزال تملك وسائل المقاومة ، فإذا انتزعت منها سلطة الدولة لجأت إلى سلطة المال (٢) ، وكلنا نعرف ، وخاصة أهل الريف ، أنه لا تزال هناك رواسب من نفوذ تستند في كثير من الأحيان ، مع الأسف الشديد ، إلى رواسب من عقلية إدارية محلية ، أي أن الرجعية لا تزال تملك من المؤثرات المادية والفكرية ما قد يغريها بالتصدي للتيار الثوري الجارف (٣) .

والميثاق هنا لا يريدنا أن نرضى بالامر الواقع ، وإنما يشير بوضوح إلى خطة العمل الكفيلة بعلاج تلك الأوضاع ، علاجا جذريا شاملا ، فيوجه تحالف قوى الشعب العاملة إلى إقامة الاتحاد الاشتراكي العربي ، سلطة ممثلة للشعب وحارسة لقيمه الديمقراطية السليمة (٤) .

ولكننا كفرها من تطلعاتنا الكبرى ، ليست بالامر الهين ، فإن مجرد التغيير الثوري في أوضاع المجتمع القديم لا يحقق أحلام الجماهير إنما هي الجهود المتواصلة في هذا السبيل (٥) ، ولن يتحقق لنا ما نريده للاتحاد الاشتراكي العربي من فاعلية في الريف ، إلا إذا أسرعنا من جهة في خلق ، داخل إطار الاتحاد الاشتراكي - الجهاز السياسي القادر على تجنيد العناصر الصالحة للقيادة (٦) هناك ، ومضيئنا من جهة أخرى في تطوير عملية الانتاج في الريف ، فهي التي سوف تساعدنا على إيجاد القوى البشرية المنظمة التي تستطيع بدورها تغيير شكل الحياة فيه تغييرا ثوريا وحاسما (٧) .

وليس معنى هذا أن نقف مكتوفي الأيدي أمام جرائم الاقطاع هناك ، وإنما علينا إذ تقدم لشعبنا الحماية اللازمة ، فنضرب على أيدي من تسول له نفسه الاعتداء على آماله وحرماته ، أن نعى أن الطول الجذرية

- 
- (١) الميثاق الباب الخامس
  - (٢) الميثاق الباب الخامس
  - (٣) الميثاق الباب السادس
  - (٤) الميثاق الباب الخامس
  - (٥) الميثاق الباب الثامن
  - (٦) الميثاق الباب الخامس
  - (٧) الميثاق الباب السابع

الشاملة هي تلك التي يقدمها لنا الميثاق ، فان أصواتا في الريف ترتفع وتقول ، والاحتمال كبير ان ما تقول هو الصواب ، ان كل جريمة اقطاعية تم الكشف عنها تقابلها عشرات اخفيت معالمها ، لا يتأتى لاجهزتنا الادارية في اوضاعها الحالية الكشف عنها جميعا او ان تحول كلية دون وقوع غيرها ، بل ان تلك التي كشف عنها . كان بفعل لجهة الاتحاد الاشتراكي العربي على الرغم من أنها لم تصل بعد الى مستويات الفاعلية التي نرجوها لها على نطاق الجمهورية .

ثم ان مجتمعنا يؤمن ايضا بأن فاعلية جيشنا الوطني تكمن في قوتنا الاقتصادية والاجتماعية فهي القلب الذي يغذي اليد الضاربة بأسباب القوة والثبات ، ويمكننا من توجيه الضربات القاضية للعدو مهما طالت المعركة (١) .

معركة الانتاج لها اذن دورها الحاسم في التصدي لإمرات الاستعمار المستمرة من خلف أفتنة الرجعية .

وهذا الكلام يسوقنا الى الالتفات لما عرضت له الحكومة منذ شهور في مؤتمرات تناولت بعضا من مشاكل الانتاج التي تواجهها حاليا ، وهنا نجد اتجاهات الحلول كامنة في سطور الميثاق ، بل وربما لما عرضت لنا تلك المشاكل لو أن التزم كل مواطن بأن يعود الى الميثاق حينما بعد حين ، لا يكتفى بتريد كلماته استعادة لما سبق أن وعاه ، وإنما أن يقبل عليه محاولا استخلاص معان جديدة أفلت منه مغزاها اذ لم يكن بعد مهيا لها ، وسط الظروف التي كانت تحيط به حين اقبل عليه أول ما اقبل .

فلقد اخترنا طريقنا الى التقدم في ظل من قيم انسانية نابعة من صميم شخصيتنا ، ورفضنا ان تحقق أهدافنا على حساب زيادة شقاء الشعب العامل واستغلاله ، كما رفضنا أيضا ان نلجأ الى التضحية الكاملة بأجيال حية في سبيل أجيال لم تطرق بعد أبواب الحياة (٢) .

ولذا فقد واجهتنا منذ اللحظة الاولى تلك المعادلة الصعبة التي سبق الإشارة إليها ، والتي كان علينا أن نتصدى لها بتنظيم ذي كفاية عالية يعتمد على مركزية في التخطيط ولا مركزية في التنفيذ (٣) ، لامركزية تعتمد في مواقع العمل على قيادات من خبراء وفنيين نيطت بهم عملية تحريك التطور الوطني (٤) ، ثم تنظيمات عمالية لم تعد كما كانت في الماضي ، طرفا مقابلا لطرف الادارة في عملية الانتاج ، وإنما قاعدة طبيعية في عملية التطوير (٥) .

---

(١) الميثاق الباب السابع

(٢) الميثاق الباب السادس

(٣) الميثاق الباب السادس

(٤) الميثاق الباب الثامن

(٥) الميثاق الباب السابع

وإذا كان الميثاق قد حثنا على أن نحرص على تلك الثروة الوطنية من خبراء وفنيين ، فنسعى الى تنميتها وحمايتها ، الا انه اوضح بجلالة أنها في بعض الاحيان في حاجة الى حمايتها من نفسها (١) ، اذ أنها ربما توهمت أن مشاكل التطوير الوطني يمكن حلها استنادا الى سلطاتها الادارية أو المكتسبة ، فتصبح طبقة عازلة تحول دون تدفق العمل الثوري (٢) ، أو أن تتردى في مهاوى التنازع على السلطة مع مثيلاتها في مواقع العمل المترابطة معها ، فتصبح كل منها عقبة أمام جهود الاخرى ، ثم يصيبها الشلل جميعا (٣) ، وأخطر من هذا كله أن تنحرف ، متصورة أنها تمثل طبقة جديدة حلت محل الطبقة القديمة ، فيتركز اهتمامها في أن ترث امتيازاتها (٤) ، أو أن تتوهم وقد عينت بقرارات جمهورية أنها الممثل الحقيقي للدولة ، وإن الدولة في المجتمع الاشتراكي هي فوق الشعب ، أو أنها شيء آخر غير الشعب .

وفي الناحية الاخرى ، وبعد حرمان طال مداه ، وبعد طفرة صناعية جبارة ، جاءت قوانين يوليو عام ١٩٦١ ، فكفلت للطبقة العاملة حقوقا ثورية ، من حد أدنى للأجور ، واشتراك ايجابي في الادارة بصاحبه اشتراك حقيقي في الأرباح ، فأصبح العامل هو سيد الآلة ، بعد أن كان ترسا من تروس الانتاج (٥) ، ولم يعد العامل ، كما كان ، سلعة من السلع يشتريها رأس المال المستغل (٦) بأبخس الاثمان في سوق المساومة على لقمة العيش .

فاذا نظرنا الى الميثاق ، وجدناه يقول ان ذلك التغيير الثوري في حقوق العمال لابد وأن يقابله تغيير ثوري في واجباتهم (٧) ، وأنه بعد أن تحققت ملكية الآلات للعمل ، أصبحت مسؤولية العمل في أن يتولى الحفاظ على أدوات الانتاج وتشغيلها بكفاية وأمان ، بل أن مكانة العمال في المجتمع الجديد لم يعد لها من مقياس غير طاقتهم على العمل وكفاءتهم في الوصول الى الهدف الاسمي الذي هو انتجاح عملية التطوير الصناعي (٨) .

وصحيح أن قوى الشعب العاملة ، في مواقع الانتاج ، من فنيين واداريين وعمال ، وعت دورها الاجتماعي ، وإن من انزلق منها انما أعداد ضئيلة في مجموعها ، الا أن مرحلة الانطلاق التي نجتازها لامتثل

- 
- (١) الميثاق الباب الثامن
  - (٢) الميثاق الباب الثامن
  - (٣) الميثاق الباب الثامن
  - (٤) الميثاق الباب الثامن
  - (٥) الميثاق الباب السابع
  - (٦) الميثاق الباب الخامس
  - (٧) الميثاق الباب السابع
  - (٨) الميثاق الباب السابع

تقصير أى فرد من أبناء هذه الأمة ، وإنها فى حاجة لكل جهد . وفى هذا يقول الميثاق أن وعى كل مواطن بمسئوليته المحددة فى الخطة الشاملة هو توزيع للمسئولية على نطاق الأمة كلها فتتوزع احتمالات الوصول الى الاهداف ، كما أنها عملية انتقال ثورية بمعنى العمل الوطنى (١) .

تلك أمثلة متفرقة عنت لى ، منها ما يتعلق بأسلوب العمل الوطنى ، ومنها ما نجم عن تربص رجمى داخلى بمثلنا الاشتراكية ، أردت بها أن أبين أهمية رجوعنا الى الميثاق ، ذلك التجسيد الحى لماضينا وحاضرنا ومستقبلنا ، مستودعا لآمالنا وأحلامنا ، وذخيرة لأساليب عملنا الوطنى، نرجع اليه فلا نعى منه الا ذاك القدر الذى يتناسب مع اهتماماتنا ، فإذا عرضت لنا مشاكل جديدة وتملكتنا حيرة ، فأنا ندهش اذ نعود اليه فنجد أن لم يفته التعرض لتلك المشاكل على جدتها ، ولم لا ؟ فجميع المشاكل التى تعرض لنا إنما ناجمة عن احتكاك مجهوداتنا بواقعنا ، وهذا تلك انما امتداد لشخصيتنا ، وليس الميثاق الا تجسيدها بأرعا لصميم تلك الشخصية .



ثم مثل آخر . فقد علمت ، اذ طلب منى بمناسبة العيد الرابع للميثاق كتابة هذا المقال ، أن سوف ينشر فى هذا العدد من « المجلة » المخصص لشئون اللغة العربية .

وحضرنى فوراً ما يقوله الميثاق من أن الأمة العربية تملك وحدة اللغة التى تصنع وحدة الفكر والعقل (٢) ، ثم اشارته الى دور الشعب المصرى فى حفظ التراث الحضارى العربى وذخائره الحافلة (٣) ، ثم كيف انبثقت من التربة الثورية المصرية بشائر نبته ثقافى جديد راح ينشر ألواناً من أزهار على ضفاف النيل الخالد ، ومضات لامعة شلت اليها العناصر المتطلعة الى التقدم ، فأصبحت مصر فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر منبرا للفكر العربى كله ومسرحاً لفنونه وملتقى للثورات العرب من وراء الحدود المصطنعة والموهومة (٤) .

هذا ما حضرنى ، وقد علق بذهنى منذ قراءتى الاولى للميثاق ، ولكن أهو كل ما قيل فى هذا الشأن ؟ وإذا بى اكتشف ، أنه يقول لنا عن اللغة أضعاف أضعاف ما كنت أعتقد ، وإذا به ينص بأحكام واضحة فى هذا الشأن ، ولا غرو فان الميثاق يقدم لنا فلسفة حياة الانسان العربى فى توريته المعاصرة ، فلسفة لا تقيم الانسان بما ورث

- 
- (١) الميثاق الباب التاسع
  - (٢) الميثاق الباب الثالث
  - (٣) الميثاق الباب الثالث
  - (٤) الميثاق الباب الخامس

من مال أو جاه أو سلطان ، ولكن بما يقوم به من عمل انساني يستهدف به الصالح الاجتماعي ، فهو الانسان المتكامل مع المجتمع ، وليست اللغة كما ينطق بها لسان الفرد الا صدى لحقيقة كبرى هي التي تخلق تماسك الجماعة وتكون وعيها الجماعي ، كما انها ، اي اللغة ، تضرب بجذورها الى حيث منبعث الفكر ، توأمان متلازمان ، هما القوة المحركة لكل عمل يصدر عن وعي وادراك .

وفي مجتمعنا ، حيث تتضافر قوى الشعب العاملة للتغلب على التحديات التي تواجهها ، ليس عن طريق حساب الممكن ، بل وصولا الى الأمل ، فتعباً جميع الموارد الوطنية ، المادية والطبيعية والبشرية ، في اطار من تخطيط اشتراكي علمي مدروس ، أصبح من اللازم أن يكون لعملنا الوطني فلسفة واضحة ، وأصبح الزم من اللازم أن نصل بتلك الفلسفة الى جميع العاملين في كافة المجالات ، وبالطريقة الأكثر ملاءمة بالنسبة لكل منهم (١) ، والذي أفهمه من « أكثر ملاءمة » وأرجو أن أكون على صواب فيما فهمت ، أن الميثاق يسعى ، في فترة انطلاقنا هذه ، الى التغلب على التفاوت المروع بين مستوياتنا الثقافية ، والذي هو أخطر مخلفات الاستعمار ، أراد به الامعان في تفتيت الشعب الى طبقة ثقافية ، اعمق اثرا من الطبقة الاجتماعية التي فرضها عليه ، اذ انها تعف حالاً بين وحدة الفكر ، التي هي المنطلق الى وحدة العمل.

فقد رسم دنلوب سياسته التعليمية على أن يحول بين اللغة العربية وبين أن تصبح الأداة الثقافية لابناء الأمة المتطلمين الى أن ينهلوا من معين التطور العلمي ، فاذا أصابوا قسطاً من علم ، وعوه في قوالب لفوية أجنبية متضاربة ، منها ما هو مشدود بولائه الثقافي الى أكسفورد وكمبريدج بتركامتهما التقليدية ، ومنها من لا يؤمن الا بالفنكر « السوربوني » الواضح الرقراق ، ومنها من اتجه كلية الى الاسلوب الالماني الموغل في التحليل . أما لغة البلاد والتي كان علينا أن نجعل منها ، بالضرورة وبالطبيعة ، مستودع معلوماتنا العلمية ، فقد أزيحت الى عزلة قاتلة ، منعت بينها وبين كل تطور خلاق ، فتردت الى اجترار مريض ، حتى صارت شخصية « الخوجة » المصري موضعاً للتندر والسخرية اذ لم يبق أمامه من مجال ، ولا حيلة له في ذلك سوى مجالات التشديق والتقوير والتعقيب التي ترتبط كما يقول الجاحظ ، بسماجة التكلف وشنعة التزديد .

فاذا كان الميثاق ، كما سبق وإشرنا ، لم يرض بأن تكون طبقتنا الثقافية ، التي أورثنا اياها الاستعمار ، معوقاً لانتلاقتنا ، فانه ، اذ ينظر الى المستقبل ، يحثنا على تنمية ثقافة نابضة بالقيم الجديدة ، عميقة في احساسها بالانسان ، صادقة في تعبيرها عنه ، قادرة بعد ذلك كله على اضواء جوانب فكره وحسه وتحريك طاقات كامنة في أعماق خلاقة ومبدعة . . . (٣) .

فما هو طريقنا الى تلك الثقافة ، التي سوف تنتقل « بمعنى العمل الوطني ، من العموميات الشائعة المبهمة والغامضة ، الى وضوح ذهني وعمل يربط الانسان الفرد في نضاله اليومي بحركة المجتمع كلها » ، (١) .  
ما هو طريقنا الى تلك الثورة الثقافية التي سوف تعتمد على العلم سلاحا حقيقيا لادراة الثورية ، فتقيم العمل الوطني على أسس من تخطيط علمي منظم (٢) .

هل تقوم تلك الثقافة الثورية على طبقة من ابنائها ، هم وحدهم القادرون بفضل المامهم بلغات أجنبية ، على هضم الزاد الفكري ، اجتماعيا كان أم اقتصاديا أم علميا ، لا ينقلون منه الا ذاك القدر الذي يقدرون عليه ، اذ لا يطأوعهم المامهم باللغة العربية ان يكتشفوا وفهموا مفردات تراثها ما يتسع للترجمة عن دقائق معلومات لم يعوها الا بفضل ثقافتهم الأجنبية ؟ .

لو حدث ذلك ، فانه الاحتكار بعينه ، ولكن تحديدا لما جاء في الميثاق عن حرية العلم التي في مقدورها أن تفتح أمام شعبنا الثائر طاقات للأمل متجددة أبدا (٣) .

ويحضرني هنا ما كان يقوله صاحب جريدة المؤيد السيد علي يوسف، منذ خمسين عاما ، من أن التعليم بلغة الأمة ينقل العلوم بأكملها الى تلك الأمة ، في حين أن تلقي العلوم عن طريق اللغات الأجنبية ، ينقل قلائل من أفراد الأمة الى تلك العلوم ، ويخرج من هذا بملاحظة لها اعتبارها وهي أن العلم طواف في العالم ، ينزل ضيفا على الأمم ولا يستوطن الا اللغات .

وانا لنرى في الميثاق توجيهات عملية لما يجب أن تقوم به في سبيل رفع المستويات الثقافية ، منها ضرورة إعادة دراسة مناهج التعليم في جميع الفروع ، دراسة ثورية هدفها تمكين الانسان الفرد من إعادة تشكيل الحياة (٤) .

ثم تشجيع « الكلمة المكتوبة » في كافة مجالات العمل الوطني ، فتتوافر له « ذخيرة هائلة بغير حدود لافاق من فكر متمتزة بدقائق من تنفيذ عملي » (٥) .

وتلك « الكلمة المكتوبة » التي يشير اليها الميثاق ، تضرب الى معان عميقة كل العمق : وتحدد لنا موقفنا من العلم كما يجب أن يكون ، لا يريد منا الميثاق مجرد التبرص بكل جديد فننقله ، وانما يحثنا على

- 
- (١) الميثاق الباب الثامن
  - (٢) الميثاق الباب الخامس
  - (٣) الميثاق الباب الثامن
  - (٤) الميثاق الباب الخامس



أن نفرس في نفوسنا روح العلم ذاتها ، فنتسلح ، اذ نواجه مشاكلنا ، بنظرة علمية متفحصة ، وهو ما لن يتأتى لنا الا اذا توسعنا على مستوى القاعدة ، فنجعل المؤلفات العلمية ميسرة لأكبر عدد من المواطنين ، فيصيب منها كل « بقدر ما يتحمل استعداده ومواجهه » (١) .

فما هي أداتنا الى كل هذا ؟ ما هي أداتنا الى تلك الثقافة القادرة على أن تجعل من كلمتنا المكتوبة حتى أدنى مستويات العمل الوطنى ، « ذخيرة هائلة بغير حدود لافاق الفكر متمزجة بدقائق التنفيذ العملى » (٢)

ما هي أداتنا لنندفع بفكرنا الاجتماعى الى تطوير « قيم أخلاقية جديدة ومعان انسانية متفتحة للحياة نابضة بها ؟ » (٣) .

ما هي أداتنا الى «ثقافة نابضة بالقيم الجديدة ، عميقة فى احساسها بالانسان ، صادقة فى تعبيرها عنه ، قادرة بعد ذلك على اضاءة جوانب فكره وحسه وتحريك طاقات كامنة فى أعماقه خلاقة ومبدعة ؟ » (٤) .

ما هي أداتنا الى تلك الثقافة القادرة على أن «تفجر ينابيع الاحساس بالجمال فى حياة الانسان الفرد الحر ؟ » (٥) .

ثم ما هي أداتنا بعد هذا كله ، لنقل دعوتنا ومبادئنا فتكون تحت تصرف كل مواطن عربى ، ايماننا بمسئوليتنا تجاه الامة العربية كلها ، التى نحن جزء منها ؟ (٦) .

ما هي أداتنا ان لم تكن لفتنا العريقة ، القادرة بفضل من تراث حافل غنى ، أن تمدنا عن طريق مفرداتها ، اذا بذلنا الجهد فى البحث عنها وتطورها ، بجميع ما نحتاج اليه ، كما سبق وفعلت خلال عصور نهضات سالفة ، هى التى مهلت للعالم أن يصل الى ما وصل اليه اليوم من تقدم وازدهار ، فنخلق ركيزة وطيدة لتلك الثقافة الوطنية التى سوف تدفع بحياتنا الثورية الجديدة الى الافاق الفكرية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية والعلمية .

للم أقل لكم ان الميثاق لم يترك ناحية من نواحي حياتنا الا وعرض لها ، أنه كارض مصر ، اذ منها قد انبثق ، يحمل فى طياته ثروات وتكوزا لا تبوح بأسرارها الا بقدر ما نجد فى السعى اليها ..

- 
- (١) الميثاق الباب السابع
  - (٢) الميثاق الباب الثامن
  - (٣) الميثاق الباب السابع
  - (٤) الميثاق الباب الخامس
  - (٥) الميثاق الباب السابع
  - (٦) الميثاق الباب السابع

# مؤتمر صوفيا .. والصين وقشتنام

في منتصف شهر نوفمبر الماضي انعقد في صوفيا المؤتمر التاسع للحزب الشيوعي البلغاري ، وكانت مناسبة ، درجت الاحزاب الشيوعية مؤخرا على انتهائها ، فتضيف الى قائمة الدعوات التقليدية الموجهة الى الاحزاب الماركسية اللينينية دعوات اخرى الى غديد من ممثلى الاحزاب الثورية غير الشيوعية وممثلى حركات التحرير التى تناضل فى سبيل انتزاع استقلالها من برائن الاستعمار المتمركز فى بعض جيوب هنا أو هناك ، وفى القارة الافريقية بوجه خاص ..

وفى هذه المؤتمرات يتولى القائمون على الحزب الداعى عرض الانجازات التى حققوها فى المجال الداخلى ، ويتناولون بالتحليل والتحخيص الظروف التى احاطت بها والوسائل التى أدت اليها ، سعى الى خلق ظروف أكثر مواتاة ، وابتداع وسائل أشد فعالية فيرتقون بجهودهم الى مزيد من تقدم ورخاء ..

انها انجازات تطرح ، عل ان يكون فى التجارب التى أدت اليها فاشدة للغير ، وعمل ان تفتح امامهم آفاق جديدة لم تطرأ لهم على بال اذا ما تجاوب معهم هذا الغير فعرض من لدنه تجاربه الخاصة ، بل ان ما تسديه تلك الوفود العديدة من تحيات تقدير لهو فى حد ذاته حافز تشجيع ودافع الى مواصلة الطريق ، ثم ان التعارف والاتصال يمهلان لعلاقات مستقبلية ، مجزية من حيث ما سوف يترتب عليها من تجلوب وتعاون وتبادل فى الخبرات .

ولذا فان تلك المؤتمرات محورها الاصيل هو خطة التنمية التى فى سبيلها الى اعداد أو تطبيق ، فى ضوء من مراجعة وتقييم لما سبق وتحقق ، أو لا تمخضت عنه سابقتها من تجارب فهى ذخيرة تتسلح بها أو لما تولد عنها من مشاكل ، فهى تحديث تستوجب المجابهة بما سوف يستدع من حلول .

ذلك هو محورها ولكنها أيضا منبر تطل منه الوفود على المجال الدولى وما يمتثل فيه من تيارات وتصادمات ، فيقدم ممثلو الاحزاب الشيوعية فى ضوء من مفاهيم أساسية من وحدة التضال التى تجمع بين الماركسيين اللينينيين فى كل مكان ، صورة لواقع الحال ، كيف أصبح ، ولماذا ،

انطلاقا الى ما يجب أن يكون ، فهي صورة لتطورات الماضي مرتبطة عبر الحاضر باحتمالات المستقبل ، ثم بالطريق الذى يتحتم عليهم أو يسلكونه اليه .

ولكنهم لم يتفقوا على الطريق ، أم هل تقول ان كانت هناك شكوك وتحفظات أحاطت بالاقتراح الذى أريد له أن يكون هدفا مشتركا لهم جميعا ، فمنهم من وافق بل دفع بذلك الاقتراح دفعا ، ومنهم من تجاهله أو براوغ أو حام من حوله ، ومنهم من رفضه صراحة أو ضمنا .

فان الذى استحوذ على الاهتمامات الدولية للمؤتمر كان موقف الصين وتقييم الاوضاع فى الصين ، ثم الطريق الواجب سلوكه تجاه الصين .

وانها لقصة عميقة الجذور ، بدأت بتفجر الخلاف علنا بين موسكو وبكين بعد سنتين طويلة من تستر على رواسب الشك وهى تترامى ووجهات النظر تتزاحم فتتهال من تحتها جسور التفاهم .

ولست بصدد إبراز دور « خروشوف » فى تعميق هوة الخلاف ، فقد سبق ان فعلت فى مقال سابق ، وانما ابدا من حيث بدأ زعماء الاتحاد السوفيتى الحاليون فاحتواوا الخلاف ضمن السياسة العامة التى واجهوا بها المشاكل التى خلفها لهم « خروشوف » تلك السياسة التى غلبت على المؤتمر الثالث والعشرين للحزب ، فسمحت لنفسى بأن أسميه فى مقالى السابق الذى أشرت اليه ، بمؤتمر « تصفية الخروشوفية » .

لم يحاول زعماء الاتحاد السوفيتى تجاهل الواقع ، فالخلاف موجود ولكنهم حاولوا أن يمالكوا انفسهم على عكس ما كان يفعل خروشوف فلا يدفعوا بالخلاف دفعا الى الحافة حيث لا مكن الا « لنعم أو لا » ، لأرتباط كامل أو انقسام قاطع .

بدأ زعماء السوفييت من حيث كان عليهم ان يبدأوا ، وهو الاخذ بمبدأ الحفاظ أولا وقبل كل شيء على وجهة عريضة تعلن على المسألة وحدة الحركة الشيوعية والعمالية ، وليجر وراءها ما قد يجرى من خلاف عل أن تتوصل الاتصالات الثنائية المباشرة أو الوساطات ، ويلجذا لو حصرت فى اضييق الحدود ، الى تنقية الجو فتنقل الاهتمامات الى ما يجمع ولا يفرق ، وتمزل أوجه الخلاف تدريجا داخل جيوب محددة فلا تستشرى طولا وعرضا الى ان تنهى الظروف المواتية لمعالجتها موضوعيا .

واذا كان الزعماء السوفييت قد رفعوا راية الوحدة الدولية ، فانهم لم يفعلوا ذلك عفوا فهى مضمون الشعار الذى أطلقه « ماركس » بحث عمال العالم « أن اتحدوا » شعار كان المنطلق الى الثورة البلشفية فيما بعد ، وان تحول مضمونه ذلك حين رفع « ستالين » علم « الاشتراكية فى بلد واحد » الى واقع من التفاف شامل حول « قاعدة الاشتراكية » فى ذلك البلد الواحد ، أجراء ملح أمثله الظروف ، فأصبح لزاما على الاحزاب الشيوعية والعمالية ألا تبخل بجهد أو تمسك عن توضيحته

حفاظا على سلامة « القاعدة » ودفعاً بها الى مزيد من قوة ، فتنحول  
الوحدة الدولية عن مفهومها الماركسي الاصلى ، الذى هو اتحاد بين اقران  
الى سيطرة مركزية تقوم فيها موسكو بدور الامر الناهى دون مساءلة  
أو مرد ..

ولكنه حال ما كان يمكن له أن يلوم ، فقد زال عهد ستالين ، كما  
استقرت النظم الشيوعية في عديد من دول العالم وخاصة في أوروبا  
الشرقية على أسس راسخة من تطور صناعى وتكنولوجى متقدم ،  
وارتفعت أصوات لها وزنها تنادى بعادة النظر ، عودا الى المنابع البكر  
للماركسية فيلاحمون بين مبادئ العقيدة والأوضاع المتطورة الجديدة ،  
وكان أبرز ما قدم في هذا الصدد نظرية « المركزية المتعددة » « لتوليائى »  
زعيم الحزب الشيوعى الإيطالى ..

ثم أنه نفسه ، صاحب الخطاب المشهور ، الذى حاول فيه مواجهة  
العنف والرعونة اللذين تميز بهما اصرار خروشوف على الدعوة الى  
مؤتمر عالمى للأحزاب الشيوعية ، هدفه الوحيد طرد الصين من المعسكر  
الشيوعى فتنصّد الوحدة الدولية صلحا لا زاب له .

وأذا كانت آراء « توليائى » قد استعملت من مكنته الفكرية للعليا  
في صفوف الشيوعية الدولية فان وفاته شجنت ذلك الخطاب والآراء التى  
فصلت فيه ، بطاقات هائلة ، اذ بنا وكأنما قد أودعه وهو يوجد بأنفاسه  
الاخيرة خلاصة فكره وحسه وعميق ايمانه ودنامية مشاعره « وصية  
توليائى » ، كما أصبح يعرف هذا الخطاب ، كان لها ولا شك أثر كبير  
قيما قرره أول مؤتمر من نوعه ، يعقد في موسكو بعد تنحية « خروشوف »  
في مارس من عام ١٩٦٥ فيجمع بين تسعة عشر من كبار الأحزاب  
الشيوعية تتفق على استبعاد الدعوة الى مؤتمر عالمى للأحزاب الشيوعية  
والدولية مالم يسبقها الاتصال بالأحزاب جميعا دون استثناء ، والحصول  
على موافقتها .

وفي المؤتمر الثالث والعشرين من الحزب الشيوعى السوفيتى في العام  
التالى التزم السوفيت بنفس هذا الخط ، وأبرزوا بوضوح حرصهم  
على وحدة الحركة الشيوعية وأعربوا عن ايمانهم بإمكان التوصل الى  
معالجة نقاط الخلاف بين موسكو وبكين أو تضيق شقته عن طريق  
لقاءات ثنائية بين الحزبين الكبيرين .

أم هل كان الزعماء السوفيت يقدرون بالا امكانية التقاء ؟ .

فان خطاب بريجنيف في ذاك المؤتمر لم يخل من تنديد بما اسماه  
بالانحرافات « تجو اليسار » المرتبطة كما قال بمظاهر التفرقة القومية  
أو محاولات البيطرة ، كما أن خطاب « كدار » سكرتير أول الحزب  
الشيوعى المجرى عرض بالمستولين الصينيين تعرضا عنيفا ، وأنه لمن  
المشكوك فيه أن يخطر كدار في رأيه بهذا فينفرد به أو بكاد ، دون  
احساس بأن ذلك سوف يقابل ببركيزة من تجاوب ، أعلنت ثم أخفيت في

الصدور ، فإذا كان ذلك هو تقدير الزعماء السوفيت ، وإذا كان صوت كدار تردبدا لما كان يختلج في قلوب بعض من زعماء دول أوروبا الشرقية من شكوك ، فإنها ولا شك مواقف ارتكبت الى واقع ملموس من هوة فكرية تفصل بين موسكو وبكين ، سوف يزيد من اتساعها تضارب وجهات النظر بين الجانبين فيما يتعلق بالمشاكل الدولية بما يمس مصالحهما الحيوية ، هوة لا منبيل معها الى التقاء .

فالالاتحاد السوفيتي قد أصبح نصيرا « للأوضاع الراهنة » النابعة من اعتناقه لسياسة التعايش السلمي ، هي بدورها وليدة الرادع النووي الرهيب فهو يعلن احترامه للحدود السياسية القائمة ، وأن كان يؤكد عدم تراجعها عن استعمله المناصرة حركات التحرير وكفاح الشعوب بل ومحاولات التغيير الاجتماعي ولكن مع الحرص التام دوما على تأكيد احترامه للقوابل الجغرافية التي احتوت شتى البلاد .

أصبحت الحدود الجغرافية لها قدسيتها في نظر الاتحاد السوفيتي ، وهو موقف لم تحاول موسكو أن تخفيه ، فأنار مرة هنا في القاهرة تساؤلا عما إذا كانت تعني به أيضا حدود المنطقة المحتلة من فلسطين ، فأكدت أن الامر ليس كذلك ، فهي خطوط هدنة وليست حدودا ، إنما النظرية السوفيتية تهدف أساسا الى تثبيت خط «أودرنيشي » ، حدا طبيعيا بين الشعوب السلافية وبين احتمالات انبعاث جديد لآخطار « توتونية » طالما عانت منها روسيا في تاريخها الطويل .

إنها نظرية متوائمة مع التعايش السلمي الذي فرض نفسه نتيجة للتطور المذهل في الأسلحة النووية ، فيجري الصراع بين الشيوعية والراسمالية على أرض التنافس الاقتصادي والصناعي والاجتماعي بدلا من ميادين التصادم العسكرية ، ولكنها تعني أيضا بصورة أو أخرى في ضوء من ظروف المستقبل القريب على الأقل ، تثبيت تقسيم ألمانيا .

أما الصين فهي من هذه الناحية على طرفي تقيض. ليس للمسؤولون في بكين وحسب ، ولكن كل من تشبع فكره بالتراث الصيني الاصيل ، حتى « كاي تشيك » القابع في « تايبيه » في حماية الاسطول الأمريكي السامع ، دمية تحركها خيوط السياسة الأمريكية في « مسرح العرائس » الذي تسميه واشنطن « بالعالم الحر » ، دمية بالية طيعة تلبى الاوامر في حدود طاقاتها المتواضعة ، ولكنها تنتفض فجأة فتتنمر إذا ما أحسبت بالاتجاه الى اقرار تقسيم الصين الى دولتين منفصلتين .

الصين هي الصين ، وحدة لا تقبل انفصاما أو اقتطاعا لاي جزء من أجزائها ، وإذا كان السعي الى إعادة توحيدها ربما عرض العالم لحرب ذرية مدمرة شاملة ، فلتكن الحرب ! انهم يمثلون ربع سكان العالم ، فإذا قضت الحرب على ملايين البشر فماذا في ذلك؟ سنوق يبقى على قيد الحياة بضعة من سكان الصين قادرين بعد كل على التكاثر والتناسل ، وهذا الذي أقوله ليس افتراضا أو استنتاجا ، فقد أعلنها الوفد الصيني صراحة في المؤتمر الحادي والعشرين للحزب الشيوعي السوفيتي في نوفمبر عام

١٩٦٠ ، متباهين بأن بلادهم تضم ٦٥٠ مليوناً فإذا قضت الحرب الدرية على نصفهم أو يزيد ، فالتصر للنظام الشيوعي آخر الامر ، بفضل مأسوف يتبقى من صينيين على قيد الحياة . وجهة نظر اثار الفزع في صفوف الاحزاب الشيوعية الأوروبية حيث كثافة السكان وتزاحمها مع المنشآت الصناعية على ساحات ارضية تضيق بها ، تعرض الشعوب لفناء كامل شامل ذريع .

نقطة خلاف جوهرية ليس من سبيل الى تجاهلها ، تضاف اليها المنازعات الاقليمية التي استعرت بين البلدين في السنوات الاخيرة لدرجة يصعب على اى من الجانبين التراجع عنها ، فالوقوف برمته كان يندرج بحتمية التفجر ، لولا أن الحرب تصاعدت في فيتنام .

كانت الصين تنظر الى الاتحاد السوفيتي نظرة ريبة وشك ، بلغت ذروتها خلال حكم خروشوف فقد أصاب اقتصادياتها بضرية أريد لها أن تكون قاصمة ، حين سحب جملة الفئتين الروس عام ١٩٦٠ ، وقدروا أن هدفه الاساسي عرقلة التقدم التكنولوجي في الصين فلا تتوصل الى انتاج قنابل نووية خوفاً من أن تفجر بها حرباً عالمية في مواجهة التحرشات الامريكية الهوجاء .

خطوة اعقبها خروشوف ، بعد مفاوضات سرية طويلة ، بالاقدام على توقيع اتفاقية الحظر الجزئي للتجارب الدرية في منتصف عام ١٩٦٣ ، وشعرت الصين أنها امام مؤامرة سوفيتية أمريكية ، ترمي الى الاحتفاظ للدولتين الكبيرتين باحتكار تلك القوى الرهيبة بهيئة للجانبين اذا مازادت بينهما اسباب التفاهم تقسيم العالم الى مناطق نفوذ ، استنادا الى جوهر الاوضاع الدولية السائدة حينذاك ، في ضوء من تعديلات هامشية طفيفة هنا وهناك ، وأقول الدولتين الكبيرتين لان بريطانيا وأن كانت هي الاخرى قوة نووية فهي من حيث السياسة الدولية ذيل لأمريكا ولا تزيد .

وماذا اذن عن فيتنام الجنوبية ؟ فقد ألقت حكومة جونسون بثقلها العسكري هناك نذيراً بتصميم عنيد على احكام حلقة الحصار حول الصين ؛ بينما الاتحاد السوفيتي ، في تقدير زعماء الصين ، قد أثبت حين فرض عليه كشف أوراقه بعد مفاوضات الفاشلة في كوبا ، انه عازف عن التورط الى درجة الجأهة ، وأن ما يلقيه اذن من حرص على تقديم المساعدة الى الشعوب المكافضة في سبيل الاستقلال والتحرر ، إنما أقوال في فراغ ، لا تراؤم بينها وبين سياسته التعايش السلمي التي اعتنقها فاعلمنا ، فإذا كان هذا حاله تجاه محاولات التغيير أو الدفاع عن النفس التي تلجأ اليها الشعوب داخل حدودها المرسومة ، فالاتحاد السوفيتي اذن أحرم من أن يتعرض للامر الواقع الذي فرضته تخطيطات حثوث مهما كانت في الاصل جائزة منافية لمصالح الشعوب ، ليس الموضوع هو خط « اودرنيس » فحسب ، وهكذا في تقدير زعماء الصين - وإنما الحدود القائمة فعلاً في انحاء العالم جميعاً ، بين شطري ألمانيا ، فهو خط احتكاك شديد الحساسية ، وبين شطري كوريا ، ليس لأن القوات الامريكية في

الجنوب تحمل علم الامم المتحدة فحسب ، ولكن ربما ايضا نكاية في الصين  
واطلافا ليد أمريكا في أحكام الحصار من حولها ، ثم فيتنام ، ليست  
هى كوريا اخرى ، والطرف الجنوبي للكماشة الامريكية التى يمكن ان  
تأخذ بخناق الصين ؟ .

وفى تلك المرحلة بالذات ، التى خاضت خلالها جبهة التحرير فى فيتنام  
الجنوبية قسار الحرب معتمدة اعتمادا اساسيا على جهود الشعب  
وتصميمهم العنيد ، دون معونة مادية من الخارج ذات بال ، اهتزت مكانة  
الاتحاد السوفييتى فى اوساط حركات التحرير فى بقاع العالم اجمع ؛  
بينما ارتفعت اسهم الصين ، فالصين كانت تتكلم وتهدد وتتوعد أمريكا  
بالويل والثبور ، فى حين يعلن « خروثوف » بانتقال المعركة بين  
الشيوعية والراسمالية الى ميادين الاقتصاد والتصنيع ومحاولات غزو  
القضاء ، ثم هو اذا غامر مرة تراجع مرات كما حدث فى كوبا ، بل ان  
أزمة كوبا - فى رأى الصينيين - ثلعت روح الكفاح التى يجب أن يتميز  
بها كل من آمن بحتمية الانتصار المصيرى للشيوعية الدولية ؛ فيتحول  
الشعور السوفيتى الى « عش ودع غيرنا يعيش » .

الا ان تطورات هامة طرأت على الموقف بعد اغتيال « كنيدي » فى  
نوفمبر من عام ١٩٦٣ ، كان شخصا تنبض كل خلية فى جسده بحواس  
من غريزة سياسية مرهفة ، عرف كيف يسخر امكانيات أمريكا الهائلة  
فتصبح طوع اثماله ، تنساب منها فى الحنان مترابطة كأنها مقطوعة  
موسيقية ساحرة تهدر بالنغم الصاخب حينما لتخفت فجأة فاذا بها نداء  
رخيم ينساب متسللا الى شفاف القلوب ، ثم ترتفع فى أيقاع متتابع فيه  
تأكيد وعزم وتصميم ربما أوحى بأن سوف يتصاعد مرة أخرى الى  
نذير ، ولكنه لا يفعل فيشعر السامع براحة نفسية تجعله فريسة سهلة  
لما قد يتبعه من هديل أو حنين ، فاذا مادفع « بجنسون » فجأة الى  
كرسى الرئاسة اختلط عليه الامر ، فاسلوبه جد مختلف ، البون بين  
الاثنتين واسع شاسع كما هو بين أروقة الفكر فى بوسطن ومراعى البقر فى  
تكساس ، ولست أزمع أن ذلك أفضل من هذا أو العكس ، فكلاهما خادم  
أمين للمصالح الامريكية ، بل ربما كانت جلالة الجنوب اكسب للشعوب  
فلا تتخذ من حقيقة الاخطار المحدقة بها .

فى تقديرى ان « بجنسون » لم يظن الى حقيقة اللعبة التى كان يمارسها  
« كنيدي » فى فيتنام ، بل قليل حتى من أقرب اقرباء معاونى « كنيدي »  
نفسه كان يعلم بها ، فكيف « بجنسون » والجفوة بين الاثنتين معروفة غير  
خافية على أحد ، انما ضرورة حزبية ملحة هى التى جمعت بينهما على  
تذكرة انتخابية واحدة ، ثم ان خبرة « بجنسون » كادت ان تكون محصورة  
فى مجالات السياسة الامريكية الداخلية ، فوق فريسة لراكر قوى الضغط  
وعلى رأسها وكالة المخابرات المركزية - تلك الدولة التى فوق الدولة -  
والبنجاحون المتحالف مع الراسمالية الاحتكارية ، تنفيذها العنجهية  
العسكرية بارباحها الخيالية .



لم يحاول « كيندى » قط أن ينظر الى فيتنام منعزلة عن الظروف العالمية، فهي نعمة صاخبة يضغط بها أحيانا ، ولكنه في اعتقاده كان على استعداد لان يهبط بها الى غير نشاز اذا ماتجاوبت معه اصدقاء أخرى يترقبها . أما الشركات الاحتكارية فلم تكن ترى فيها الا مزيدا ومريدا من أرباح ، كما ان المقاومة الباسلة للشعب الفيتنامي كانت قد أصابت العسكرية الامريكية في صميم عنجهيتها .

كيف يمكن للعسكرية الامريكية ان تفسر هزائمها المتتالية في فيتنام وهي التي خلقت لنفسها حالة من جبروت و « عظمت » ؟ ليس لان الشعب الفيتنامي جميعا قد هب يذود عن حريته فهو اعتراف بالعدوان ، يناقض نظرية خادعة تقول بأنها نصيرية الحرية والديموقراطية اصطفتها العناية الالهية للدفاع عنها في كل زمان ومكان ، ثم انه ايضا اعتراف ضمنى بقصور جوهرى في فعالية جحافلها العسكرية امام القوى المعنوية اذا ماقرر ان يتسلح بها شعب من الشعوب . التفسير الوحيد اذن هو انها تواجه ، اذ تقف الى جانب حكومة ساييجون « الشرعية » ، تدخلات تخريبية من الخارج ، مساعدات هائلة من عتاد ورجال اتخذت لها من فيتنام الشمالية قاعدة اساسية وانها قد حرصت حتى الساعة الا توسع رقعة القتال ، وان الضرورة العسكرية أصبحت تحتم عليها الا تتوانى فيما كان عليها ان تقوم به من قبل ، ولكنها بعد كل ، سوف تمسك عن ان تذهب بالامر الى مدهاء ، حرصا على ارواح الملايين ، من غمار حرب طاحنة ، فهي تصاعد بعملياتها . هل ان يصيب قلوب المتربصين بحكومة ساييجون قيس من نور قيامتوا بأن الولايات المتحدة الامريكية هي رسول السلام وموئل الحرية ونصير الديمقراطية .

لم تمض على وفاة « كيندى » أشهر قليلة حتى قامت البحرية في فبراير من عام ١٩٦٤ بأول هجوم أمريكي على فيتنام الشمالية ، وتبعته غارات جوية ابتداء من اغسطس ، كل منها رد ، فيما قيل ، على هجمة كبرى تقوم بها قوات جبهة التحرير في الجنوب .

ولكن الولايات المتحدة تخلت فجأة عن اسلوب النقرة مقابل النقرة الى حرب تصاعدية فعلية ومتى كان هذا ؟ خلال زيارة «كوسيجين» لهانوى في فبراير من عام ١٩٦٥ .

فاذا صح كلام المسؤولين الصينيين عن موقف الاتحاد السوفييتي تجاه حركات التحرير ، فقد أصبح الموضوع الآن جد مختلف ، انما هو تعد على دولة عضو في المعسكر الاشتراكي ، ليس الى التغاضي عنه من سبيل ، وهو أمر تلقفته العناية الصينية بقوة وعنف في صراعها مع موسكو .

هذا التهديد الخطير لجمهورية فيتنام الديمقراطية الشعبية كان كفيلا برأب الصدع لو أن النيات كانت خالصة ، الا ان الخلاف بين موسكو وبكين كان أعمق من أن يلتئم نتيجة لذلك التهديد ، فقد رأى الاتحاد السوفييتي ان تضع الصين تحت تصرفه داخل أراضيها سلسلة من قواعد جوية كمحطات لارسال الامدادات العسكرية - في صورة اسلحة وفنيين - الى

هانوى ، او كمستودعات يتم منها الشحن على ماتيسر من سلك جديدة، ولكن الصين رفضت الشكل وان لم ترفض المضمون ، فهي توافق على التعاون مع الاتحاد السوفييتي في هذا الشأن بشرط ابرام تحالف عسكرى بين موسكو وبكين ، في ظل قيادة موحدة ، والا فلا مناص من اخضاع قوافل الامداد السوفييتي للتفتيش الدقيق ، والذي نعرفه ان موسكو اجمعت . عن عقد التحالف المطلوب فهي لاتضمن الى اى مدى قد تحاول الصين استخدامه في توريثهم ، وهم الذين لم يتورعوا عن الترحيب ولو تطلعا باندلاع حرب عالمية سوف تخرج منها الشيوعية الدولة ولاشك منتصرة، أما الذى لانعلمه عن يقين وان كان في وسعنا أن نتصوره هو تعرض الامدادات السوفيتية للتعطيل اذا ما اخترقت المجال الصينى : مما أدى الى تحويل جلته الى خطوط النقل البحرى فيستغرق وصولها آمادا من وقت طويل ، كما ان مجابهة تطورات الحرب تتعرض لفجوات خطيرة بين الطلب والمصارعة الى تليته .

ولكن يمكننا ان نقول ، رغم استمرار الخلاف بين موسكو وبكين ان الحرب التصاعدية الامريكية ضد فيتنام الشمالية خلقت نوعان وحدة في الهدف ، وان ترتب عنها : ليس وحدة في العمل وانما تواز في خطوته العامة ، في صورة تنافس كل من موسكو وبكين على اسداء المعونة الى هانوى ، وفي ظل ماتقدم ساد في مؤتمرات الاحزاب الشيوعية السابقة على مؤتمر صوفيا والتي قاطعتها الصين جميعا جو من الهدوء النسبى ، حرصت فيه الاحزاب الشيوعية وعلى رأسها الحزب السوفييتى ، كما سبق أن ذكرت ، على أن ترفعوا حجة عريضة من وحدة الحركة الشيوعية والمالية مع تطلعات توحى بأن الخلافات مع الصين انما هي جانبية يمكن معالجتها والتغلب عليها عن طريق اجراء الاتصالات ومزيد من اتصالات ثنائية كانت أم وساطات مثلثة الاطراف .

أم هل كان الشعور الحقيقى ، كما سبق أن ذكرت ، ألا امكانية لالتقاء بعد أن اتسعت الهوة الفكرية بين الجانبين وتضاربت مصالحهما بحدة في أكثر من مجال ؟

في اعتقادي ان التقدير هو ما ذكرت ، ليس فقط استنادا الى أصوات أخرى ارتفعت تهاجم الصين في تلك المؤتمرات ، فانها لم تكن في حقيقتها ناشئة بقدر ما كانت تجسيدا لاشارات عابرة أو مجاهرة لهمسات مكتومة، بل ان الصين كانت تنهم في الاتصالات الخاصة بأنها بلد القول الزاعق والفعل الناكس ، قصارها ان تهدد وتتلذذ ثم لا شيء ، تنادى بالحرب الدرية لان ليس بها اهداف من تلك التي سوف تتعرض للضرب الدري ، تقوم بمساعدة حركات التحرير ثم اذا بها محلولات لكسب أفراد ، فتفتت قيادات تلك الحركات من الداخل نتيجة التصارع على الزعامة ..

ثم ماهو حقيقة موقف الصين من الحرب الدائرة في فيتنام ؟ يقول الجانب الآخر ان الصين انما يهملها توريط امريكا الى أقصى حد ولاطول مدة ، لايعنيها الا أن تستنزف من طاقة امريكا العسكرية ريثما يصبح لها

هي الاخرى الرادع النووي ، فاذا كانت تقول بانها تقف مع شعب فيتنام فانها في الحقيقة لا تقدم معونات الا بذلك القدر الذي يساعدها على الاستثمار في المقاومة فلا يتعداه الى ما قد ترى فيه امريكا استفزازا لها فتقل الحركة الى الصين نفسها .

وليس الموقف فيما اعتقد علي تلك الصورة التي يقدمها لنا الجانبان ، زاعقة ناكسة من جانب الصين أو هادرة مجبوسة داخل اطار من تعايش من جانب الاتحاد السوفييتي، بل كان واضحا ان كليهما يحاول ان يسدي الي فيتنام المعونة المادية والمعنوية في حلود ما يتيسر له من طاقات وسط ظروف دولية قاسية، فقد اصبح موقفهما من فيتنام هو المحك الحاسم، معيارا لصلابة اى منهما في مواجهة الدالاميربالي ، فهي اذن بشكل أو آخر ميدان تنافس ، ليس سعيا الى اقرارزعامة هذه أو تلك بين دولالمعسكر الشيوعي وحسب ، وانما أيضا من حيث اقرار خط عقائدي قادر على اجتذاب جمهرة الشيوعيين ، فالاتحاد السوفييتي يرى ان مسؤوليته العقائدية تتخطى الحكومة الصينية الى سبعمائة المليون الذين تمثلهم ، ثم انهم ذخيرة عديدة لاستهتان بها ، وكذلك الصين أو على الأقل فيما يتعلق بشعوب الجمهوريات السوفيتية الآسيوية ، علاوة على شعورها بان الامكانيات العسكرية السوفيتية تمثل بصورة أو أخرى رادعا لتهطله العسكرية الأمريكية في حسابها اذا ماساورها ان تتحرش بالصين .

هكذا كان الحال فيما يبدو قبل انعقاد مؤتمر صوفيا ، ولكن التطورات المخالفة في الصين كانت قد قلبت الموازين فان ثورتها الثقافية لم تكن تعنى الا ان الصين قد ادارت ظهرها للعالم الشيوعي الاوروي وخاصةحين ارتفع شعار « الماويية » فطغى على الشعار التقليدي الذي ينادى « بالماركسية اللينينية » ، ولكن الامرالخطر هو ان تلك النقلة استدعت اجراء تطهيرات واسعة في صفوف الحزب الشيوعي الصيني ، لم يقدر عليها اصحاب الفكر « الماوي » الجديد الا بالتجاء الى العنف ممثلا في الجيش من ناحية، وكتائب الحرس الاحمر التي كونت على عجل ، وقوامها شباب سهل استشارة حماسه الى حوافز جارفة ، بينما تنقصه روادع أورثته اباها التقاليد أو زواج اكبسته اباها الممارسة « الماركسية اللينينية » .

تطورات جد خطيرة لايمكن السكوت عليها ، فقد خرجت الخلافات عن محيط التضارب العقائدي بين الاحزاب ، الى مجالات أخرى ، فالطرف الصيني في نظر المعسكر السوفييتي لم يعد حزبا وانما شرذمة من افراد يسعون الى السلطة على انتقاض الحزب ، وانها لجريمة الجرائم بالنسبة للماركسية التي لا تعترف الا بالحزب موثلا وقاعدة ومنطلقا .

تطورات كان لها ردود فعل في مختلف انحاء العالم الشيوعي ، فالحزب الشيوعي الياباني يجتمع ليظهر صفوفه من الجناح « الصيني » القوي ، ويقبل الدعوة الى مؤتمر صوفيا وهو الذي قاطع مؤتمرات موسكو وبراج، حتى الباتيا طليقة الصين اللصيقة ولا تزال ، وبالرغم من انها التزمت بمقاطعة المؤتمر ، فاللاحظ انها أصبحت تتجاهل في صحفها الاخبار التي

ترى من الصين عن تفاصيل « ثورتها الثقافية الكبرى » ، وفي هذا الجو المشحون المباع ضد زعماء الصين انعقد مؤتمر صوفيا .

ولاول مرة منذ تنحية « خروشوف » يرتفع النداء بضرورة عقد مؤتمر عام للأحزاب الشيوعية والعمالية ، نداء يتبناه « جيفكوف » سكرتير أول الحزب الشيوعي البلغاري في خطابه الافتتاحي ، أريد به أن يكون « النعمة الدالة » للمؤتمر في المجال الدولي ، أو إشارة تحرك ، خاصة وقد تلقفه في الخطاب التالي « بريجنيف » السكرتير العام للحزب الشيوعي السوفييتي ورئيس وفده إلى المؤتمر ، فتهرع الأحزاب الشيوعية جميعا من خلفه تساند النداء بكل ما أوتيت من قوة ، فالنداء معناه اجتماع الأحزاب الشيوعية لمواجهة التطورات في الصين التي أقلق الجميع ، ومؤداه هو طرد الصين آخر الأمر من حظيرة المعسكر الشيوعي .

فاذا كانت الأحزاب لم تفعل ، فربما يعود الأمر إلى روح الاستقلال النسبي التي أصبحت تتمتع بها فلا تريد أن تبدو وكأنها لا تزال رهن إشارة موسكو ، علاوة على أنها قد غدت نفسها طوال الأعوام الأخيرة بنظرية تدعو إلى استنفاد الجهود في سبيل الحفاظ على الوحدة الاشتراكية والعمالية مهما وهت خيوطها فهي مشاعر وآمال قد ارتفعت إلى مرتبة من إيمان ، عسير أن يتخلى عنها المرء بين يوم وليلة ، ثم إن بعضا منها لم ينس أنه قد تسامى إلى مكانة دولية خاصة بأن تحدى موسكو ، عقائديا بالنسبة للحزب الشيوعي الإيطالي حين كان « تولياتي » ، واقتصاديا ثم سياسيا بالنسبة للحزب الشيوعي الروماني ، فقد أحرز تقدما صناعيا حين خرج على تعاليم الكوميكون ، وتبوأ أهمية خاصة حين أصبح نقطة الاتصال الحيدة بين موسكو وبكين ثم أنه يداهن وتسمى إليه الوفود شيوعية كانت أو غير شيوعية ، حين أصبح ينادى بتصفية حلفي وارسو والاطلنطي .

أم هل تعتقد تلك الأحزاب الشيوعية الكبرى التي لم تؤيد النداء أو تحفظت بصده ، الروماني والإيطالي كما ذكرنا ، ثم الألماني الشرقي والبولندي والياباني بل والمنغولي ( موقف غريب من حزب عرف بمبادئه التقليدي لزعماء الصين ) أنه ربما كان من الأسلم - بدلا من العمل على طرد الصين - السعى إلى تهيتها للظروف الحوالية للعناصر الصينية القادرة على التصدي آخر الأمر للموجة العارمة التي أطلقتها طليان الجيش والحرس الأحمر على كواثر الحزب في الصين ، فهناك بوادر مقاومة شعبية ، كما أن هناك أيضا بوادر قلق تنتاب الثالث بالحكم ، « ملو » و « لن بلو » و « شو ان لاي » كلما تجاوزت كتابات الحرس حدود المعقول

وفي هذا الجو المشحون يقف رئيس وفد فيتنام الشمالية فيرجي خالص الشكر والتقدير باسم الزعيم « هوشي منه » « للاتحاد السوفييتي والصين والأحزاب الاشتراكية الشقيقة لما تقدمه من مساعدات فعالة » ثم يعرب عن تمنياته في أن تتوصل الأحزاب الاشتراكية إلى تنسيق جهودها بطريقة أفضل في عملها المؤازر لكفاح الشعب الفيتنامي .

فلاشك ان الخلاف الصيني السوفيتي كان الثغرة التي استغلتها  
الإمبريالية الأمريكية فتلقى بثقلها العسكري على فيتنام بشرطها .

وإذا كان واضحاً أن الاتحاد السوفيتي من جهة والصين من جهة  
أخرى لن يقبلا قط بأن يصل للعنوان الأمريكي على فيتنام الشمالية إلى  
مداه ، فهي عضوي العسكري الشيوعي ، إلا أن تداوات الاتحاد السوفيتي  
السابقة على مؤتمر صوفيا والتي كانت تدعو إلى تصفية الخلافات مع  
الصين وصولاً إلى وحدة عمل متآزرة في فيتنام قد تحولت ، مثلها في  
الصين ، إلى اتهامات متبادلة بأن الانحراف العقائدي لدى الطرف الآخر  
إنما هو مساعدة ميلشرة للعنوان الإمبريالي .

كان الخلاف بين الجانبين مدعاة إلى تنافس في تقديم المعونة ، فإذا به  
يتحول إلى حجة يتذرع بها كلاهما فيلقى مسبقاً بتبعة الفشل ، إذا ما  
وقع ، على الجانب الآخر والفارق بين الموقفين ، إذا صح تقديرى ، ملء  
بشتى الاحتمالات الخطيرة .

امود فأقول أن الجانبين لن يسمحا قط بإنهيار الحكم الشيوعي في  
فيتنام الشمالية . ولكن ماذا عن فيتنام الجنوبية ؟ هذا هو السؤال .

وقد قدر لى في مناسبات عدة ، خلال مؤتمر صوفيا ، أن تبادل  
الحديث مع أعضاء وفد فيتنام الجنوبية ، فتطقت عيونهم ، أو هكذا خيل  
لى ، بما لم تنبس به شفاههم ، فزات فيها ما سبق أن وعته قلوبنا أيام  
حرب السويس ، نحن الشعوب الصغيرة قد تأتينا المساعدات ممن يقرر  
عليها ، ولكن الدول الكبرى لها ظروفها ولها اهتماماتها التي ربما أملت  
عليها أن تتخذ بعضاً من خطوات ، ولذا فإن نجاحنا في الدفاع عن حريتنا  
ومقدراتنا رهن أولاً وأخيراً بما تقدمه شعوبنا من جهد وعرق ودماء .

# الواقع السياسي..

## لأفريقيا المعاصرة

**الأساطير** نوعان ، قديمها معروف ، أما المحدث منها فهو تلك الأفكار ، المتفجرة الطاقات ، القدرة على الهاب عواطف الجماهير ، إذ تنعكس فيها نوازع الشعوب ، وتطالعها بأن تحقيقها يقين ، كان حرياً بها ان تكون عنواناً حياً للآمال الطموح ، وتجسيدا لما تصبو اليه من أهداف من طريق حشد الجهود في مجالات الانجاز ، الا أنها ، وهى المترسبة في أعماق الوجدان عرضة لان تحيلها الزعامات الانتهازية الى مجرد شعارات ولكن يا لها من شعارات فتبدو كأنها هى المفاتيح السحرية الى الفردوس الموعود ، دون ما حاجة الى عمل أو مجهود .

وأفريقيا المعاصرة نهبت لتجاذب عنيف بين الاساطير ، قديمها وحديثها فتتمزق فيها المجتمعات الى متناقضات ، ليست هى متناقضات واقع موضوعي بقدر ما هى تصادمات بين ذاتيات القرون والاجيال ، جمهرة ما تزال قبلية التركيب ، تحكمها أساطير الاولين اذ ليست مجرد خرافات **وانما أصلاً فلسفات حياة** ، تخلفت ولا شك عن عصرها الذى نعيش فيه ، فأصابها تيبس وجعود ، ولكنها ما تزال قابضة في اللاشعور الجمعي ، قادرة بعد كل ، فليس لها من بديل ، على ان تفلسف ، كما فعلت عبر الدهور ، لتلك الحياة البدائية التى لا تزال ترون .

ثم طبقة هشة من حكام وأدّارين وانصاف فنيين ، نالوا قسطاً من ثقافات أوربية ، فأصابته نفوسهم بانفصال في القيم والمعايير ، ويودون ، شعروا بذلك أو لم يشعروا ، لو أنهم تخلصوا من جذور ماضيهم ، فهو اما سبة أو مهزاة ، فاذا ما انتزعت المواطء من تحت أقدامهم أصبحوا عرضة للتطوح والضياع ، الا أن يخلتقوا لآمال الشعوب مضامين أسطورية ترابقا سحريا لما تعانيه القارة من علل ومتناقضات ، « **فالشخصية الافريقية** » واقع فعلى يحفظ للفترة كيانها و « **الوحدة الافريقية** » شعور حى ، بل صيحة تطلق فتتهار السيطرة الاستعمارية وكأنها لم تكن و « **الاشتراكية الافريقية** » شعار يرفع فلذا الفيت قد أنهمر وتزدهر القارة لتنبوا المكانة التى تستحق في عالم اليوم ، تلك الاهداف السامية التى تتطلب جهدا منظما وتخطيطا واعيا مدروسا ، يحولونها الى تعاويل سحرية كقيلة بتحقيق الامال دون كد أو تعب فيخدعون شعوبهم ويسلبونهم ارادة العمل تمكيناً لهم من الاستمرار في مراكز السلطة .



في السنوات العشر الاخيرة اجتاحت افريقيا موجة عارمة من تحرر فارتفع عدد دولها المستقلة الى ثمان وثلاثين ، تضم أكثر من ٩٠٪ من ابناء القارة ، وتفتersh ما يربو على ٨٥ ٪ من مساحتها ، وشهدت سنة

١٩٦٠ وحدها ميلاد سبع عشرة دولة جديدة ، فهي بحق « سنة إفريقيا » كما قيل .

ظاهرة لا منيل لها ، وكأنما مد جارف قد طغى فالتسح القارة ، من خارج وليس من داخل ، فقليل هي البلاد التي انتزعت استقلالها بعد ثورة أو كفاح ، أو بعد اعداد وتنظيم فترات شعوبها تتحدى أو نسقت بين ما بدر من فتوحات ضد سيطرة الأجنبي بطول البلاد وعرضها ، إنما في الأغلب والاعمال أعلام لاستقلال عشر بها في جوف صناديق انتخاب ، قام على حراستها جنود سلطات الاحتلال .

بل أنه منذ سنوات تسع لا تزيد ، قام الرئيس الحالي للكونغو تنزانيا اليوم بأنها قد غدت مستقلة ، وقد هالته بوادر التحرر ، فيؤكد لتكروما « أن بلاده سوف تجنى في أحضان الوجود الاستعماري أضعاف ماسوف تحققة غانا إذا ما استقلت » (١) .

وتكروما نفسه ، وإيمانه بالحرية معروف ، وكفاحه في سبيلها الأيماري فيه ، انتزع لبلاده استقلالاً أمره عجيب ، فيدفع بقواته تحت راية الأمم المتحدة إبان أزمة الكونغو ، فيواجه بها ، ضمن ما نيط بها أن تفعل ، احتمالات التدخل الاستعماري من خارج ، ويقف الجيشان وجها لوجه على جانبي خط الحدود ، جيش الاستعمار البريطاني في « الروديسيا » وجيش غانا ، ومزا لا إفريقيا المتحررة ، متحفزا للدفاع عن مقبسات الكونغو أو يموت ، هنا وهناك ، على رأس هذا الجيش وذاك ، قائدان - كلاهما بريطاني (٢) .

ثم إن ذلك الجيش الذي نذر لتحرير إفريقيا كما قيل لم يكن يحركه فحسب ، قائد كيانه مرتبط بعاصمة الاستعمار منها أمي وإليها يعود ، وإنا هو يرتكن في مقدراته أيضا إلى حكومة قد لفتت صفوفها بالمستشارين البريطانيين ، هم نفس الرجال الذين صاحبوا وزراء غانا إلى مائدة المفاوضات حين بدأ الحوار مع وزراء غينيا ، تمهيدا لخلق دولة اتحادية فيما بين البلدين ، وكانت لحظة ذهول ، أثر بعدها الوفد الفني أن يمسك عما كان يريد أن يقول ..

أي مفاهيم للاستقلال جديدة علينا ؟ كيف كانت ؟ وابن أسبابها ودوافعها ؟ هل نبحت عنها خارج القارة فتسلمها في ظواهر العصر ؟ هل نرجع بأسبابها إلى نتائج الحرب العالمية الثانية وما تمخضت عنه من طفرات علمية مذهلة ؟ أم إلى الضغوط المنيوية العنيفة التي تعرضت لها الدول الاستعمارية في قاعات المنظمات الدولية والمؤتمرات العالمية كلما احتدم النقاش حول مشاكل التحرر والاستعمار ؟ .

Claude Wanthier :

(١)

L'Afrique des Africains : Éditions du Seuil, Paris, 1954, P. 288

R. & M. Cornevin :

(٢)

Histoire de l'Afrique. Petite Bibliothèque Payot; Paris, 1964. P. 378.



أم أنه كانت هناك إلى جانب ذلك كله مناطق كفاح ؟ وكفاح مرير ؟  
شهدت فيها أجزاء من أرض القارة الدماء تسيل فاثرت دول الاستعمار  
أن تنحسر عن مواقعها قبل أن تلتهب القارة جميعا ، ثم من يدري ، فلعل  
أن تواتيها الفرصة من بعد فتعود إلى السيطرة من جديد .

**أهى ثورة الملو ماو ؟** ربما قد كان لها بعض أثر ، ولكنها في حقيقتها  
كانت وقدة اليأس عمداها ثم وقودها قبيلة بعينها ، استمدت الثورة من  
لقوس مونغه في التقدم ، هى سلاحها فتتصدى للدخيل تراوده نفسه أن  
ينتهك سيطرتها على أراضيها الخصبة ، ولقد كانت القبائل المحيطة بها  
هى مصدر الخطر الأول قبل قدوم المستعمار ، ولسوف تظل حين يبطو،  
طلما خضعت المشاعر لطقوس العصور الخوالى ، تأصلت خلالها روح من  
عداوة ، عسير أن تنتزع تجاه تلك القبائل .

**ثورة الملو ماو** تلك أكلت نفسها إذ أحرقت مالم يتعد نطاقها المباشر  
فإذا كانت قد أدت آخر الأمر إلى إعلان استقلال كينيا فهو استقلال  
غريب المضمون ، أنهم لم يروا في الاستعمار إلا أنه قد انتزع منهم أرضا ،  
ماذا يسر لزعماء اليوم أن يمتلكوا الاقطاعات ، فهو الاستقلال الذى  
يريدون ، وحسبهم ذلك ولا يزيد .

**أم انها ثورة الجزائر المجيدة ،** إنها مثل الملو ماو قامت لتحدي واقعا  
غير مقبول ، ولكنها على النقيض منها ، تطلعت إلى ما سوف يتحقق ،  
وليس العود إلى اجترار ذكريات الماضي بأوضاعه وظروفه ، ولذا فإن  
بدايتها المتواضعة بالقياس إلى زميلتها ، سرعان ما شملت أركان البلاد  
فأصبحت قومية ، ثم إذا بها تتخطى جميع الحدود ، ثورة أفريقية بكل  
معانى الكلمة ، فتجرف الفواصل المصطنعة التى أقامها الاستعمار بين  
الشمال والجنوب ، بين أفريقيا العربية وأفريقيا الزنجية (1) ، اللتين  
لم يكن بينهما قبل قدوم المستعمار انفصال .

**وتسارع « الجمهورية الرابعة » ،** ولم تكد تفوق من صدمة « دين  
بيان فو » ، خشية قيام تلاحم شعبى في الشمال الأفريقى كله ، فتلعب  
استقلال البلاد المجاورة في « إطار من ترابط » ، ولكنها تعلم بل تؤمن ،  
بصميم كيانها الاستعماري المستتر خلف أقنعة من اشتراكية زائفة ، أن  
جبهة التحرير الجزائرية إنما تستمد القسط الأكبر من عونها الخارجى ،  
ماديا كان أم معنويا ، من تلك الثورة التى تفجرت فوق أرض مصر ، فالى  
القاهرة إذن ! ثارا لجميع ما لحق بها من هزائم وإهانات ، منذ أن وطئت  
أرضها جحافل الألمان ، وتأمينا لما تبقى لها أو ما يمكن أن يتبقى لها من  
نفوذ ومقدرات عبر البحار ، وجمعت فرنسا أحقادها جميعا نفوس بها في  
عمليات التآمر إذ واثتها الفرصة بعد تأمين القناة .

ولقد الهبت هزيمة الاستعمار في السويس مثلما المناضلين الأفريقيين فأقبلوا على الكفاح في عزم وإصرار ، ولكنها كانت مراكز ثورة ، كما هو شأنها دائما في مستهلها ، متناثرة دون ما رابط بينها ، بل فورات تفجرت أساسا في مواجهة ما كان يتعرض له الأفريقى من إهدار لحقوقه ومكانته كإنسان ، إذ لا لكرامته ، وبخس لمؤهلاته ، فنية كانت أم ثقافية ، إذا كان قد أصاب قسطا من خبرة أو تعليم .

ولو أن الكفاح قدر له الامتداد ، لكان خليقا أن يمكن ، داخل حدود كل وطن ، لقيام ترابط اجتماعى بين زمر المسكافحين ، ثم جغرافى بين مناطق الكفاح ، إلا أن الاستعمار سارع إليها بأعلام الاستقلال ، التى إذا ما عززتها لحمة القومية ، تظل من نسج هلال .



ننظر الى دول إفريقيا المستقلة ، فإذا هى وحدات سياسية ، قومها مجاميع جنسية أو لغوية متناثرة ، بعضها شطر من وحدة أكبر مزقتها الحدود شتيا ، دون أن تدرك لذلك سببا ، فهى فى تنافر مع من فرض عليها أن تجاور وتخالط ، ويشدها التراحم الى من بوعد بينه وبينها ، بل فصل عنها وعزلت عنه .

تلك الحدود السياسية لا ترجع لنسب واقع حال محلى ، كما فى بلاد العالم الأخرى ، وإنما تروى لنا قصة المصالح الأوروبية إذ طبقت على القارة ، وما وقع بينها من تصادمات ، وليس بالضرورة على الأرض الأفريقية بالذات ، هل نقول أن إفريقيا إنما هى مرآة انعكست على صفحتها أطماع أوروبا إذ تصارعت وتضاربت ، فتشج بطول وعرض الى تصدمات - إلى حدود سياسية - تمثل أصلا خطوط القوة وخطوط الضعف فى تاريخ أوروبا ، فأصبحت اليوم خطوط القوة وخطوط الضعف بالنسبة لواقع أفريقيا المعاصرة ، أورتتها أياها أوروبا حين أسلمتها لعلام الاستقلال .

انظر الى سلفاتوروس أولمبيو ، رئيس وزراء توجو الذى أقتيل منذ سنوات إذ يتلمس فى مشروعات الوحدة الأوروبية عاملا يشر « بعادة توحيد إفريقيا » ، كما قال وقاب عنه أنه إذا كانت الصرامات الأوروبية قد فتنت أفريقيا الى دول فى إطار من حدود اصطناعية ، فمن أوروبا إذا ما توجلت أو اتحدت ، لن يرضيها ولن يلائمها إلا أن تظل إفريقيا على ما هى عليه من تشلب وتنافر .

انبثقت حركات التحرر الأفريقية فى المدن أساسا ، بين المثقفين وأعضاء نقابات العمال وفى صفوف المحاربين القدماء الذين جنحوا للحرب العالمية الثانية ، من تلك الطبقات التى عانت من التفرقة إذ تلمست تكافؤ القرض خلال احتكاكاتهما اليومية بالوجود الاستعماري ، فلم تجلها ، زعماء حركات التحرر جميعا من تلك الطبقات ؛ ليس واحد منهم إلا وهو متمكن من لغة المستعمار ، أو قادر على استخدامها فى الخطابة على الأقل ، الجماهير التى يحررها هى تلك الجموع التى اكتظت بها الأحياء الفقيرة ، « مدن

الصفيح « كما يقولون ، حيث البؤس والبطالة المقنعة والضياع ، أولاء الذين اجتذبهم المدينة ، فلم يجدوا فيها مامنوا به أنفسهم ، ولم يجنوا سوى انقراط روابطهم القبلية ، والتي كانت الحافظة لكياناتهم الشخصية .

حركات التحرر هي ثورة المدن الافريقية بحثا عن كرامة الانسان وقد اهدرت ، وزعماؤها أولئك الذين عانوا أكثر من غيرهم ، فلم يرضوا بما قسم لهم الاستعمار ، مستوياتهم الثقافية أو العلمية أو الفنية لم تشفع لهم ، زاحمهم من هم أقل قدرة أو كفاءة فزحموهم ، بفضل مؤهلات من لون بشره وانتماء لجنسية أوربية ، لاختلاص أذن الا عن طريق التحرر ، ولا سبيل الى تحرر الا أن يرفع لواء القومية ، وهو ما عبرت عنه بصدق صيحة تكروما المشهورة « الملكة السياسية أولا .. » .

وفي البلاد الناطقة بالفرنسية بعامة ، حيث جنسية « الدولة الام » تمنح ، وحيث المكانة السياسية ربما تيسرت ، حتى داخل قلمس أقداس الديموقراطية على الطريقة الغربية - الجمعية الوطنية بباريس - فتتجلى قدرة النواب الأفريقيين أحيانا على ترجيح كفة على أخرى عند التصويت على مشاكل هي من صميم واقع فرنسا السياسي (١) ، فان تيار المطالبة بالاستقلال السياسي لم يتميز بقوة أو عمق ، حتى قيل أن الناطق بالانجليزية من الزعماء الأفريقيين ، ينكب على القوانين الدستورية يستخلص منها ما يوائم الاوضاع في بلده ، بينما الناطق بالفرنسية لاهم له الا ان ينظم القصائد متغنيا « بالزنجية » (٢) .

فقد كان لديهم ، مثل غيرهم ، شعور بالانتماء الى عالم غير عالم البيض ، فاتجهوا بفضل من حس مرهف ومستويات من ثقافات انسانية عالية ، يبحثون عن الاصول في التراث الافريقي الزاخر ، فتتكشف امامهم ثروات فكرية مذهلة في رحاب ماض عريق ، وتلفتون من حولهم سميا وراء كيانهم المفقود ، وبعثا لتألد قيمهم الحضارية فيجابهون العالم « بالزنجية » ، مفهوم يخلق بهم الى آفاق عليا على أجنحة من مشاعر شبه صوفية (٣) ، فاذا ما قدر لهم آخر الامران يخوضوا خضم الواقع السياسي الحديث ، احتكاكا بالعالم الخارجي ، أو التقاء مع ما يجري من حولهم في افريقيا الناطقة بالانجليزية ، تملكهم شعور طاغ بأن كرامة الانسان الافريقي ليست « واقع ضمير » فحسب وانما هي أيضا حق سياسي ، وانهم كغيرهم من البشر ، أصحاب قومية متميزة ، جذيرون بأن يكون لهم مثل غيرهم من الدول ، الوجود السياسي الذي يجسد تلك القومية فيؤكد لها .

والذي نريد ان نبززه ان مفهوم القومية في افريقيا المعاصرة ، قد نبع اساسا من مجابهة مظالم السيطرة الاستعمارية ورفضها لها ، دون ماتبور واضح لضرورة ارتباطها بولاء لامة تحتوها دولة ، أو دولة قوامها الامة ، والذي هو جوهر القومية في مفهومها الحديث (٤) .

( ١ ) المرجع (٢) ، ص ٣٥٦ .

( ٢ ) M.J. Herskovits : L'Afrique et les Africains, Payot, Paris, 1966, p. 200

( ٣ ) مثله ، ص ٢٠٢ - ٢٠٦

( ٤ ) جمال حمدان ، افريقيا الجديدة ، النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٢٩٨

واذ يخرج المستعمر فائه لا يترك فراغا سياسيا ، كما يطو البعض ان يتشددوا ، وانما ويايته ماكان ، هياكل من انماط سياسية عكست بشكل أو بآخر النظم السائدة لدى الدول الاوروبية ، فهي اما قائمة على ثنائية من حزب حاكم وآخر معارض كما في بريطانيا ، او مستندة الى التمثيل النسبي كما في فرنسا حيث مقاليد الحكم الى مجموعة ائتلافية ، بينما يتجمع الباقيون لتشكيل المعارضة . وانما لوضع فرضت على الواقع الافرقي ان تقوم حياته السياسية على اكتاف احزاب ، لتجد عناصر تكوينها الا عند اولئك النفر الذين نهلوا من الثقافة الاوربية او وعوا اساليب حكمها ، فعندها سكان المدن من مثقفين وعمال وحرفيين وموظفين ، وثمة ظاهرة اخرى خطيرة ، فلا يخوض الحياة السياسية ، بل لايتأتى له ان يفعل ، الا من كان له الملم بتلك اللغة الاجنبية ، التي اورثتهم اياها « الدولة الام » حين كان استعمار .

اما جموع الشعب في الغابات والاجم وفي اقاصي الريف - تسعون في المائة من السكان او تزيد وربما تسعة وتسعون في بعض البلاد - فحالهم كما كان وكما سوف يكون لسنوات عديدة طويلة ، لا امل لهم الا مكابدة اليأس والاستغلال والجوع والمرض ، « الاستقلال ليس لنا وانما لسكان المدن » ، كلمات جاءت على لسان فلاح افريقي (١) ، ولو اننا جينا لقارة الافريقية شرقا وغربا ، شمالا وجنوبا : لتعلم علينا ان نسلمها مرة اخرى ، فان هو قالح الارض ، « لا في قلة قليلة من بلاد ، التي درى بان هناك استقلالا او وعى معناه ، فنقع عليه ونسمع منه مثل ماسمع ناقل ذاك الحديث ؟

انما الاستقلال لعشرات من افراد في العواصم الافريقية ، مفهومه الامتيازات الصارخة من مرائب عالية ومنازل فخمة بل قصور ، وسيارات رافعات ، واستقبالات دبلوماسية لالاة ، ورحلات وزبارات ووزراء كانوا بالامس طلبية في جامعات لندن او باريس ، فاذا بهم اليوم محط الأنظار في مقاعد الامم المتحدة والمؤتمرات الدولية جنبا الى جنب ، وعلى قدم المساواة مع عتاة السياسة الاستعمارية ، اسيا دالامس القريب ، فلا غرو ان تسكرهم النشوة فيغفلوا عن واقع بلادهم المرير : عن واقع الريف الذي كان ، وما يزال ، العمود الفقري لكيان البلاد الاقتصادي ، كما اراد له المستعمر ان يظل ، في صورة محصول تصديرى واحد لاغير .

ومن حولهم جموع من موظفين وانصار يتسابقون الى مرتبات الوظائف دون اسبابها ، غافلين عن ان المستعمر انما رصدها لانباء جلده ، اعلاء لشانهم ، وتعميضا لهم عن اغتراب ، ثم انها بعد كل هذا اجور على اعمال مفروض ان تؤدي وليست ثمن « فشخرة » مقعد ومكتب وابهة ومنظر ، واعجب بالنائب البرلماني ممثلا لدائرة انتخابية

قوامها ١٠٠٠٠٠ فيقطع له مرتب يزيد بمقدار الثلث عن مكافأة عضو مجلس العموم البريطانى وهو المسئول عن عشرة أضعاف من يمثل من ناخبين (١) .

وربما وراء ذلك البذخ شعور بأن القارة تحمل في جوفها ثروات مذهلة ليس لها من نهاية ، إلا أنه أمر لا قيمة له مادامت تقصر بهم إمكانياتهم الفنية والصناعية عن استغلالها بمستوى من كفاءة يرقون به إلى مقتضيات العصر الحديث . ليس أمامهم إلا أن يبدأوا وأن يحاولوا ، أما أن يلوى كل برأسه ، وهمه الأوحـد رغد من عيش في أطار من واقع متيسر ، فالنتيجة الحتمية تدهور مستمر للمقدرات المتاحة وأنهيار في القيم ، حيث الوظيفة الحكومية بمرتبتها الضخمة أربح التجارات ، وحيث الواجبات والمسئوليات المرتبطة بها ، والخدمات العامة المفروض أن تؤدي عن طريقها زوائد قد علقت بها ، جدا لو أهملت بل أهملت ، والا تعكرت الأمزجة .

ثم أن الريف أيضا أصابته آفات استعمارية ، وأفدحها الاضطراب الوظيفى للزعامات القبلية التقليدية ، إذ حادت بها متطلبات الإدارة الاستعمارية عن صميم كيائها ، وتلاعبت بأصولها خدمة لأقراضها ، فمكنتها من السيطرة لحسابها بوسائل من سطوة إقطاعية تتناقى مع طبيعة الملكية الجماعية كما عرفتها أفريقيا عبر القرون ، أو أن صالحت أصحاب النفوذ التقليدى منهم ، دينيا كان أم قريبا ، فيغضوا الطرف عن ضيم يحق بالمجتمع الذى نصبوا لرعاية مصالحه .

وإذ يخرج الاستعمار فينزع عن ريف أفريقيا عماله الإداريون ، فقد ترك من خلفه تقسيمات إدارية ركبت داخل أطار من مركزية طائفية ، تحتم على الحكومات ، وشبكة الاستقلال أن تختار لها ممن أصابوا نصيبا من خبرة في ظل الإدارة السابقة ، وأنهم في جملتهم يحكم توظيفهم السابق ذلك ، قد انقطعت صلاتهم القبلية ، أو نقضوها عنهم أزدراء لها ، ثم أنه قليلا ما يتأتى للسلطة المركزية الجديدة ، خضوعا لحتمية ظروف ، أن تجد لتلك المراكز من كان يمت أصلا إلى واقعها القبلى ، فتستمر مشاعر من سوء فهم أو عداوة مكبوت ، حرية بأن تنفجر إذا ما جاوزت حدها ، وإني لآى من الجانبين أن يعرف أين الحد الذى يقف دونه ، وكل تتحكم في تصرفاته مقياس أبعد ما تكون عن القيم والمعايير التى يدين بها الجانب الآخر ؟ .

فما أفدح ما أورثه الاستعمار أفريقيا من متناقضات ، وإندامها لن يكون الحكام في أغلب الأحيان العقبة التى تحول بين الشعب وبين أن يتعرف على كوامن نفسه وإمكانياتها الهائلة .



واسارع فأقول إن ما قدمت ليس له صفة الشمول ، فقد أشرفت على القارة بوارق من أمل ، ومنها ما كانت رائدة سباقة ، كما هو حال

التجربة الغينية ، فيقرر سيكوتوري أن شئون الدولة هي مسؤولية مواطنيها جميعاً ، وفي مقدمتهم سكان الريف ، الغالبية الغالبة كما هو الحال في الواقع الأفريقي ، فإذا كانت البلاد تعاني من تناقضات فرضها الاستعمار بنظمه الاقتصادية أو السياسية ، الاجتماعية أو النفسية ، وجب على المسؤولين أن يتغلبوا عليها ثوريا ، ولكن حذرا ، فإن الثورة لا تفرض من عل ، وإنما الشعب يصوغها لنفسه وب نفسه ، ولذا فإننا نرى غينيا تعمر بعمل دائم من تنظيم سياسي يمد بأطرافه إلى حواشي الدولة فلا يجاوز قرية واحدة من الآفها الأربعة ، كل منها لها لجنتها السياسية المأكفة على دراسة مشاكلها في أدق تفاصيلها ، يتلوها من خلال مناقشات متصلة يشترك فيها الجميع دون استثناء ، وتلتقي اللجان مع بعضها بعضاً في تسلسل مترابط يصل القاعدة بالقمة ، الأطراف بالرأس ، تغذيها بأحاسيس نبضها الحي .

إنها المثل المشرق للديموقراطية الأفريقية منبثقة من واقع الإرادة الشعبية ، إنها الأداة التي خلقت وحدة الشعب الغيني ، حتى قبل أن يكون استقلال ، فمكنته ، دون غيره من شعوب إفريقيا الناطقة بالفرنسية ، من أن ينتزعه حين جرى استفتاء عام ١٩٥٨ ، ثم مضت تصهر تلك الوحدة صهراً ، عبر العداوات القبلية المتأصلة ، عبر المصالح الاقتصادية للفواصل الإقليمية ، عبر احتمالات سيطرة الطبقة الحديدة التي أطلت بأطماعها تستنزف مقدرات غيرها من بلاد ، أن سيكوتوري يرفضها رفضاً قاطعاً ، وينفذ إلى تشخيص العلة من خلال العرض فيعزو أسبابها إلى أساليب التعليم الاستعماري الذي عمل جاهداً على خلق طبقة من مثقفين ، سلبوا جوهر شخصياتهم ، وعزى أمامهم صميم المفاهيم الأفريقية من قيمها الأصيلة فيتمثلهم الاستعمار خداماً لأهله ، أما هنا في غينيا فلا حق لهم في مزايا أو ضمانات على حساب الشعب ، لا عيش لهم إلا أن يعودوا إلى أصولهم ، فيكسبوا ما أصابوا من علم أو ثقافة في سبيل الارتقاء بواقع الأمة والوطن .

وعلى الرغم من ضعف إمكانياتها الاقتصادية بالقياس إلى غيرها ، فإن الدولة الغينية تطالعنا بالمثل الحي لما يمكن أن تصير إليه « الدولة الأمية » في إفريقيا المعاصرة ، ومع ذلك ، أو ربما من أجله ونتيجة له ، فإنها أقرب دول القارة إلى الأحساس العميق بأصالة « الوحدة الأفريقية » ليس في مواجهة عوالم أخرى ، ولكن أيما ، بوحى من تجربتها الخاصة بأن أساساً من وحدة يكمن خلف أستار الاختلافات السطحية بين الشعوب .

الا أننا ربما شعرنا أيضاً بأن النجاح المذهل الذي حققته غينيا في تجربتها الداخلية قد أدخل بموازين تقييمها للأوضاع المحيطة بها ، عند جيرانها الأدين على وجه الخصوص .

وربما أكون قد أخطأت التقدير إذ عزوت إحساس غينيا العميق بأصالة الوحدة الأفريقية إلى النجاح الذي حققته في صهر العناصر القبلية داخل حدودها إلى وحدة من « دولة أمية » بل ربما كان العكس هو الصحيح ، فقد كان يتملكهم ، حتى قبل أن يكون استقلال ، إيمان

مطلق بوحدة مصر القارة ، ايمان جارف كان هو الدافع الاول الى ما حققوا من منجزات داخلية فأتراجيع عما سبق وقلعت وأقر أنهم لم يخلقوا « الدولة الأمة » بل الوحدة العضوية لما أرادوا له أن يصبح خلية حية للكيان الأكبر الذي هو « الوحدة الأفريقية » .

عمل ضخم أقدموا عليه بهمة وعزيمة ، دون كل ، مؤمنين بأنهم لم يفعلوا الا ما كان غيرهم قد فعل أو تهيأت لهم نفس الظروف - فلا فضل لهم في شيء - وإن هو الا بضع من سنوات فيسقط الاستعمار وتهمب الشعوب الأفريقية جميعا متأخية متكاتفه متضافرة نحو الهدف الأعلى .

وكم كانت الصدمة عنيفة حين تطورت الامور في أفريقيا الى عكس ما كانوا يتوقعون ، البناء العيني كله قائم على أنهم جزء من كل واحد ، ولكنه جزء ضعيف الامكانيات ، فقير الموارد ، والزعماء من حولهم سكارى بنشوة السلطة ، واستقلال مضمونه الوحيد مجرد اعلام مرفوعة ، بينما الاستعمار الجديد ينهش في كيان البلاد من حولهم ، بل ويستمد من امكانياتها قوة فوق قوة يضيق بها على المراكز الاصلية للثورة والتحرر ، تلك المراكز ضئيلة العدد ، المعزولة عن غيرها ، والتي هم أحدها .

- فلا غرو أن تتسم نظرتهم الى الجيرة بضيق وخيبة أمل ، وربما باستنكار يحرك النفس الى كوامن من غيظ مكوم ، ليس لما قد يحيق بغينيا وإنما لأن هدف أفريقيا الاعلى والاسمى قد غدر به . ولا غرو ايضا أن يشوب تصرفاتهم ازاء الجيرة ، ومن ثم في المجال الدولي ، تسرع أو اندفاع .

**ولكن الذي لا شك فيه ، أن غينيا إذا ما تغلبت على الامتحان العصيب الذي تعانيه اليوم ، نتيجة للصدام المروع بين مبادئها وبين الواقع الأفريقي المحيط بها ، فإنها سوف تكون مرتكزا ومنطلقا لأفريقيا الغد ، حين تتمكن أخيرا الشعوب الأفريقية من الانصهار الى وحدات قومية داخل الحدود السياسية التي أورتها اياها تصارعات الاطماع الاستعمارية .**

أم ان لعبة السياسة التي انزلق اليها زعماء أفريقيا في خضم التيارات الدولية ، ثم اطماع الاستعمار الجديد بخاصة ، سوف تمضي بالقارة الى تأكيد تفتتها ، وتعميق مظاهر التبليين بين وحداتها السياسية ، بل وبين عناصرها في الداخل ، كما هي الحال في أمريكا اللاتينية ، بل وإلى ما هو أسوأ وأضل سبيلا ، إذ انه لا تتوافر للأفريقيين كما هناك ، وحدة لغة ، هل تسارع فنطالب بأن تراجع الحدود السياسية للدول الأفريقية جميعا على أساس علمي ، كما قد يقال ، أو كما ينادي المثاليون من شباب أفريقي مثقف على غرار ما يجري من مناظرات بينهم في الجامعات الفرنسية بوجه خاص ؟

هل نحاول أن نقضي على التناقضات الجنسية أو اللغوية ، والاقسيمات التي حثت بعض القبائل حثا فنجمع الاشتات ونفصل

بالتخطيط الجغرافي بين اسباب الشحشاء والترص على اقل تقدير ؟  
 ليس هو السبيل الى لام شمل المجتمعات على مستوى القاعدة في  
 وحدات متكافئة متعاطفة ؟ انعم به من حل «طوباوي» ، أو قل «معملي»  
 أو «مشتلي» ، ارتكز على قواعد علمية ركيئة من حيث التصنيفات  
 اللغوية والجنسية والحضارية . . ولكن الشعوب الافريقية ليست جردان  
 تجارب أو فصيل نبات .

فاذا كانت الدولة قد جاوزت واقع الأمة ، بل قد هاضت من مقوماتها ،  
 فانها قد استقرت الى حقيقة من وجود ، أمرا واقعا تلتمه حيثيات  
 من فقهية دولية لا مرد لها (١) ، ثم انها قد خلقت داخل تلك الحدود ،  
 ثم داخل تقسيماتها الادارية ، تكاملا اقتصاديا من حيث الانتاج ومن  
 حيث التصريف ، ولا أقول التصدير ، الى الدولة التي كانت « الأم » ،  
 فالاخلال بتلك الاوضاع يؤدي حتما الى فوضى وانهار ، بل ان الزعماء  
 الجدد قد وجلبوا في تلافيفها هياكل الاجهزة الادارية التي تساعدهم  
 على اقرار السيطرة والتي هي مفهوم الحكم . كما اورثهم اياه المستعمر ،  
 سيطرة وتحكما وليس ولاية ورعاية .

ثم ايضا ذلك المناخ الدولي الذي اتجذب اليه الحكام الجدد يطالبهم ،  
 بل يحثهم على اثبات وجودهم ، فيحيطون انفسهم بمعباة ، عرضة  
 لانقاص اذا ما فرت المنازعات داخل بلادهم في ضوء من تحكم قبلي  
 أو طبقي ، ولكنها مدعاة لاهتمام ، بل ولتعاطف واجلال ، اذا ما ردت  
 الى مؤامرات تحاك من خارج ، ثم انها حرية بأن تحتدم وتضطرم اذا  
 ما فتح باب اعادة تخطيط الحدود ، فتزه مراكزهم هذا ، وتضطرب  
 العلاقات الافريقية جميعا وقد لفها جو محوم مسموم من حقد  
 وعداوات ، وتريص ومطالبات ، بل واغارات واصطدامات ، كما هي  
 الحال في بعض المناطق التي لم ترض الدول المعنية بها بقرارات منظمة  
 الوحدة الافريقية التي قضت عن حكمة وبعد نظر باحترام سيادة  
 كما قامت ، وسلامة أراضيها كما قضى لها بها .

وهذا التفتت السياسي ، أو تلك « الملقنة » كما قيل ، والتي كان أحد  
 عناصرها الرئيسية الاستقطب الاقتصادي الذي فرضته الدول  
 الاستعمارية على التقسيمات الادارية كما قلنا ، لهو من جراء ذلك  
 ونتيجة له ، المناخ المناسب للاستعمار الجديد يمرع فيه ويستشري ،  
 فأفريقيا ، كما يقول تروما (٢) ، قارة تحتوي من الثروات على ماثير  
 الشهوة الكالية ، بينما الفقر المدقع يحول بين افريقي وبين القدر على  
 استثمارها الا عن طريق الارتباط بالتكتلات الاقتصادية لدول الاستعمار  
 السابق في اطار من كيان « أور فرقي » ، ترجمة اقتصادية لفكرة المجال  
 الحيوي كما ابتدعتها « الجغرافية » (٣) النازية ، ارتكازا على المعادلة

Jean Ziegler : Sociologie de la Nouvelle Afrique, Gallimard, ( ١ )  
 Paris, 1964, p, 11

( ٢ ) المرجع (١) ص ٣٦٨

( ٣ ) كلمة منحوتة نحاول ان نعبر بها عن مفهوم الـ Geopolitik

والذي تعجز « الجغرافية السياسية » عن الإفصاح عن مضامينه . ، ، ،



التي تقول « بأن فقر تربتها يحوج إفريقيا لأوروبا ، بينما ثراء باطن أرضها لا يغني هذه عنها » (١) .

ومما يزيد الدول الإفريقية ضعفا على ضعف أن « بلقنتها » أثقلت على صفوف مثقفها ، فأرهقتها بتجنيد عناصرها ولم تكتمل تفهمهم ، إلى مئات من مناصب وزارية وإدارية واقتصادية ودبلوماسية ، طلبه الامس في جامعات أوروبا نظراء لاساطين السياسة الاستعمارية ، أسياذ الامس ، في المحافل الدولية كما سبق وقدعنا ، فتسبكرهم أوضاعهم الجديدة وما يحيط بها من مظاهر أبهة واقتدار خادع .

جميعها أحوال وظروف وملابس تؤدي إلى تأكيد التفتت بين الدول من خارج ، وإلى إشاعة الاضطراب وعدم الاستقرار من داخل بالثرة النعرات الإقليمية أو « القوميات القزمية » كما توصف أحيانا .

ثم إن فكرة «الوحدة الإفريقية» لم تتبع من القارة فلسفها ، وإنما قامت على اكتاف الزنوج في الأمريكتين ، ومن مواطني جزر الهند الغربية بخاصة ، جمعت بينهم مشاعر وحدة من جنس تجاه مجتمعات البيض ، بعيدا عن الواقع الإفريقي بضروبه التنوع وتفصيلاته المتباينة ، رواده السياسيون هم الناطقون بالانجليزية أمثال « بدعور » ، بينما اتجه الناطقون بالفرنسية أمثال « سزير » ، إلى النواحي الثقافية والحضارية ، هم النواة التي استقطبت الإفريقيين أنفسهم في نضالهم المرير تجاه السيطرة الاستعمارية فإذا تجمعوا من حولهم ترسبت في نفوسهم نفس المشاعر التي خلقت قوتهم الدافعة ، ويتولد لديهم إيمان شبه أسطوري بالأسبيل إلى تحرير إفريقيا الانطلاقا من تأكيد وحدة الجنس والمناذرة بوحدة القارة ، فإفريقيا من الإفريقيين واليهام ، عالم واحد في مجابهة العوالم الأخرى ، عالم يتميز عنها جميعا بشخصيته المتفردة .

فإذا ماتحررت إفريقيا وانزاحت عنها بعد طول كبت ظواهر السيطرة الاستعمارية المباشرة ، تلفت الإفريقيون من حولهم بحثا عن شخصيتهم تلك المفقودة ، فتتلقهم الروابط القبلية ، المتضاربة داخل أطوارات التخطيطات السياسية أو الإقليمية ، والتي تلاحقهم بدورها ، مطالبة إياهم بولاء فوري لفهم من « دولة أمة » ، حيث لا أمة .

ولكن الكفاح الطويل الذي استلهم عناصر من « شخصية إفريقية » متميزة ، أقرارا لحق الإفريقيين في التحرر والاستقلال ، قد أصل من فكرة « الوحدة الإفريقية » ، عقيدة لا يناظرها باطل ، وإن أعوزتهم مناهج الصراط إليها ، قائلها يرجعون تطلعا لأمل ومصر ، بل ومتركزا لوحدة عمل كلفا عرضت بصميم جوهرها أحداث ، أو موكلا وملذا فحسب إذا ما توجهت الأوضاع .

إنها كل شيء ثم لا شيء ، فهي العلم الخفاق الذي تفزع إليه الدول الإفريقية جميعا ، دفاعا عن حرية أنجولا وموزمبيق ، وتنديلا بالحكومات

العنصرية في روديسيا واتحاد جنوب افريقيا ، فاذا ما هدأت الغلوة وتجددت اسباب الخلاف تعددت بالتالى بين الدول الافريقية مواقف التبرص ثم الاصطدامات ، انها - اى الشخصية الافريقية - قد صارت الى امل ، امل المستقبل مصير الى ان يتحقق حتما ، كما يقول ازيكوى رئيس جمهورية نيجيريا السابق (١) ، ولكنها مجرد امل بعد كل هذا ، أما بالنسبة لنكروما (٢) وسيكوتورى (٣) ، فانها ضرورة ملحة ، يفرضها المنطق الثورى ، الوحدة هى سبيل افريقيا الى مجابهة اخطار الاستعمار الجديد بان تتكامل القارة اقتصاديا ، ولكنها صيحات تضييع حين يجتمع أقطاب افريقيا مرة تلو اخرى ، فى تيه من بحوث عن حلول تبادلية من أسواق مشتركة ، ومناطق للتبادل الحر والتعريف الموحدة ، ثم مصارف للتنمية الى غير ذلك من مقترحات تقول بالوحدة الاقتصادية ، بينما تتستر من خلفها الشكوك وتعمق الانقسامات ، انها أخطر مظاهر عقيدة « الوحدة الافريقية » ، اذ تستخدم استارا للتموه على آمال الشعوب .



ثم انفية ثالثة يحاول الواقع الافريقى ان يجعل منها مرتكزا ، « الاشتراكية الافريقية » شعارا لظاهرة الحزب الواحد او تبريرا لها ، وقد المحن الى ما قام به سيكوتورى بوحي من ايمان وقوة من عزيمة ، فخلق من غينيا « الدولة الامة » بفضل ذلك التنظيم السياسى الذى احتوى الشعب فى اطار من حزب واحد ، والذي أصبح ظاهرة شبه عامة .

ونظام الحزب الواحد ضرورة افريقية مافى ذلك من شك ، فالاجتماعات الافريقية ، كما يقول سنجور (٤) ، اشتراكية فى جوهرها ، اذ تقوم على فلسفة من مفاهيم انسانية فى تداخل مع مضامين روحية ، ليست تجمعات أفراد بقدر ما هى أواصر وشائج تعمقت الى ترابط نفسى ، وربما كان نيريرى ، رئيس جمهورية تنزانيا اصلق من عبر عن أصول « الاشتراكية الافريقية » كما يجب أن تكون ، العشرة قاعدتها والمجتمع المتأصر هدفها ، انها ترفض الرأسمالية التى تقوم على استغلال الانسان للانسان ، بنفس القوة التى ترفض بها « الاشتراكية اللهيية » التى تقول

( ١ ) المرجع (١) ص ٢٦٩ - ٢٧٠

( ٢ ) مثله ص ٢٨٢ - ٢٨٣

( ٣ ) مثله ص ٣١٨

( ٤ ) مثله ص ٢٥٩

بجتمية اصطدام الإنسان بالإنسان ، أنها - أى الاشتراكية الأفريقية - اتجاه فكري فى قالب من بنية اجتماعية قوامها الإنتاج التعاونى ، منبثقا من القيم الأفريقية التقليدية ، حيث لا مكان لمن لا يعمل ، والكفالة والاستقرار لكل من يعمل ، واليك بالمثل السواحلى الذى يقول بأن « الضيف ضيفك يومين ، وفى الثالث اديه الفاس وودية الغيط » .

ثم انه قد وضع للجميع ان الاستقلال السياسى ليس وحده كفيلا بتقديم حلول جذرية للمشاكل التى تعاني منها افريقيا ، وانما الحاجة ماسة بل ملحة الى اعادة تشكيل حياتها الاقتصادية على أسس جديدة ، فنتخلص من تبعيتها للاقتصاد الغربى ، ولكن أتى لها برؤوس الأموال التى تعينها على التنمية ، فهناك بعض من الأفريقيين فى قلة من بلاد ، كونوا لانفسهم ثروات عن طريق التجارة أو ممارسة المحاماة ، ولكنهم ليسوا من تلك الجبله التى تجازف بأموالها فتقدم على مشاريع التنمية التى تحتاجها البلاد ، وإذا فعلوا فأتى لهم بمنافسة الشركات الاحتكارية العالمية ، ليس اذن من سبيل الا تجميع اشتات النشاط الاقتصادى فى وحدة متكاملة ، تعبأ لها الموارد المتاحة صوب أهداف محددة . أى أن نخضع الحياة الاقتصادية للتخطيط المركزى ، سمة مميزة للاشتراكية إنما تكون ، وليست الأفريقية وحسب ، تستلزم قيام التنظيم السياسى الواحد ، أو الموحد على الأقل .

الاشتراكية الأفريقية اذن، وهم أو اسطورة اذا مارفعت شعاراتبريرا لظاهرة الحزب الواحد ، فهو فى بعض البلاد أداة لسيطرة عنصرية ، يفرضها على الزنجرى المقيم ، إخوه اللواند على افريقيا عبر المحيطات بعد تحرره من عبودية الاسلاف فى المهجر البعيد ، ولكنه أى الحزب الواحد ، فى الاغلب والاعم وسيلة لاقرار وتثبيت مزايا فادحة لتلك الطبقات التى آل اليها الحكم حين كان اسنقلال .

ولكنها ايضا ظاهرة ليس لها صفة الشمول ، فقد آمن نيريرى ، رافع لواء « الاشتراكية الأفريقية » ، بأن المبادئ لا قيمة لها الا اذا انتقل بها البشر الى مجالات التطبيق ، والتطبيق بالنسبة له ليس معناه فرض نظريات نافذة من الخارج ، وانما الانطلاق الى الانجاز من واقع الظروف الموضوعية للزمان والمكان ، والانجاز ليس هو الحلول المقروضة من عل ، وانما العمل المشترك للشعب جميعا ، بعد اذ تنجح الزعامة السياسية فى توسيع القاعدة الأفريقية الاصيله التى هى العشيرة فتحتوى الشعب فى اطار من مجتمع متآصر متآلف متكاتف على العمل .

ان نيريرى ليقدم لنا اليوم وخاصة بعد قرارات التأميم الاخيرة التى

اتبعها بإعلان أروشا ، وثيقة العمل الرائعة تلك ، المثل المشرق للدول  
الافريقية أذ تخطو ويبدأ مرتفعة بواقعها المتخلف دون ما فتيت لقيم  
الاسلاف ، وانما اثباتا منها وتطويرا لها ، مزاجا بينها وبين منجزات  
العلم الحديث ، وصولا الى مجتمع رفاهية كل الشعب .

ولكن الذى لا شك فيه ان الطريق شاق طويل ، ملغم بالعقبات  
والمؤامرات ، بالاستعمار التريص والحكومات العميلة التى يقض مراكزها  
المرفهة فى السلطة تلك الانجازات التى تحققت فى غينيا ومالى وتنزانيا  
وغيرها من بلاد متحررة متطلعة الى امام ، ثم ان تلك البلاد نفسها فقيرة  
فى رجالها ذوى الخبرة الفنية القادرة الى الانطلاق الى مجالات التصنيع،  
همها الاول بل طاقتها فى ظروفها الحالية تكاد ان تنحصر فى التركيز على  
الريف ، فما تزال الزراعة هى العمود الفقرى للتنمية الاقتصادية ، كما  
ان فالحي الارض الغالبية الغالبة من سكان دول القارة عموما ، هم عماد  
تلك التنمية ، ليس من حيث حاجتها الاقتصادية ، بل والاجتماعية ايضا.  
فما زالوا يكابدون النؤس والمرض فى عزلة ، يتفاوت مداها من دولة الى  
لخرى ، عن مراكز التفتح لافاق المستقبل ، والتى هى المدن كما قدمنا .  
الارتقاء بهم اجتماعيا هدف أساسى لا يمكن التغاضى عنه بأية حال .

ان هى الا بضغ من بلاد ، تحيط بها الاخطار من كل جانب ، بينما  
تستشرى امراض الاستعمار الجديد بطول القارة وعروضها ، ينشب  
مخالبه فى جسدها المسجى ويطبق بأنياه فى الاوردة يستنزف ثرواتها .  
بينما الزعامات المحلية قد غرقت فى ملهاة الامتيازات الشخصية ، همها  
اذا ما تولى أحدها الحكم ان يتحول بالنظم السياسية ، التى أورثتها اياه  
« الدولة الام » ، الى نلاع من تحصينات دستورية حماية لشخصه  
حفاظا على مركزه كراس للدولة ، أم هل أقول كرئيس لجمعية المنتفعين  
بالاوضاع التى هيئت له ، حين سلمت الى بلاده اعلام قيل انها الاستقلال  
بعينه .

فليس غريبا أن نرى الانقلابات تتابع متفجرة فى تلك البلاد ، تكاد أن  
تهدف جميعا الى الاطاحة بشخص رئيس الجمهورية بالذات (١) ، فهى  
لا تمثل ثورات شعبية بقدر ما هى صراعات على مراكز السلطة والجاه  
بين الطبقات الحاكمة او القادرة على تولى الحكم (٢) ، ومن خلفها المصالح  
الاستعمارية المتنافسة ، كل يؤيد الفئة التى هى اداته الى الاستقلال.

( ١ ) مرجع ٢ ص ٣٦٥

( ٢ ) المرجع ١٢ ص ١٢

ولقد تعددت تلك الاحداث في السنوات الاخيرة بصورة مزعجة ،  
فاحاطت بالتناقضات المروعة بجو من قلق دائم وعدم استقرار .



ابن اذن الخلاص ؟ أين طريق افريقيا الى الحرية والرخاء ؟ ان ظواهر  
الحياة السياسية فيها تشير الى أن هوة سحيقة ما تزال تفصل بين  
ماضيها وحاضرها فتحول بينها وبين المستقبل المشرق الذي طالما تطلعت  
اليه ، وان واجبا بل واجب كل من آمن بقيم انسانية ان يحاول أن  
يضي على الموضوع من لدنه عناية وجهدا ، وأحيانا يجد المرء نفسه  
مدفوعا الى محاولة استخلاص الدروس من الماضي ، علنا أن نعثر بمسلك  
نكون قد جاوزناه فأهملناه ، أو حيد بالقارة عنه فتاهت عن أن تعود الى  
جادته .

لا شك أن مستقبل البشرية رهين بأن تترافد المنجزات الحضارية في  
تيار دافق دافع ، ولكن الذي نشهده على أرض القارة الافريقية هو  
التصدع الرهيب بين قيمها الروحية عميقة الجذور ، وان نعتت بأنها لم  
تتعد مرحلة « الاستحياء » (١) البحث ، وبين ماديات الحضارة  
الغربية ، فتقاس قيمة المرء بما تملك يمينه وليس بما تتصف به نفسه  
من خصال (٢) ، في حين يطالعنا تاريخ افريقيا بصفحة مشرقة من ازدهار  
حضارى حين كان بينها وبين روحية الاسلام وقيمة الانسانية التقاء .

هل يكون خلاص افريقيا حين يصير بينهما الالتقاء من جديد ؟ هذا  
الالتقاء الذى تطل علينا بوادره المشجعة فيما يجرى من تعاون خلاق بين  
افريقيا المتحررة ومعاقل القومية العربية الصاعدة ، وآخرها اجتماع  
القاهرة بين اقطاب خمسة ، هم في حقيقتهم سبعة أو ثمانية تخلف منهم  
من تخلف لظروف خارجة عن ارادتهم .

تعاون خلاق سوف يفتح أمامنا ولا شك مجالات الانجاز الحضارى  
المعاصر بوحى من روحية أصيلة وقيم انسانية خالدة ، هل يمكن لنا أن  
نقول بأن أقدامنا قد اهتدت الى ناصية الطريق ؟ .

---

Animism ( ١ )

( ٢ ) المرجع ١٠ ص ١٠١



---

مطابع الاخبار

---

## هذا الكتاب ..

الأعمال الفكرية والادبية للأستاذ حسين ذو الفقار صبرى معروفة لجميع القراء . بكل ما تتميز به من صدق واصالة واتزان . وما زال صدق كتابه الأخير ، « يانفس لا تراعى » يتردد في وجدان كل من قرأه بكل ماضمه من لمسات انسانية عميقة . والكتاب الجديد الذي تبدأ به دراسات اليوم أول اعدادها ، هو أول تجربة من نوعها في المكتبة العربية ، تجمع بين التحليل العميق للظروف التي أحاطت بالنكسة في ٥ يونيو ، والتعبير الصادق عن أثرها الوجداني عند الكاتب .

ثم يقدم الكاتب في هذه الدراسة ، صورة شاملة للعالم من حولنا ، بكل صراعاته المعقدة والمعبرة عن أخطر ما يحيط به من أزمات . أن تحليل الكاتب للعالم الثالث ، بكل مشاكله وآلامه ، وبومضة الآمل العظيم لتخطي هذه المشاكل والآلام ، إنما يجسد - إلهام قدير - الحقيقة النابضة خلف جميع المظاهر السطحية الأخرى . وتحليل الكاتب لمشاكل العالم الرأسمالي ، ومشاكل العالم الاشتراكي ينض بالصدق والاصالة ، ولا شك أن المؤتمرات السياسية العالمية التي اشترك فيها المؤلف بوصفه رئيساً لـ « قد مصر » ساعدته على تقديم أوجه نابضة بالحياة ، لكل التيارات العميقة المولدة للأحداث التي تظهر على سطح الأحداث . تلك هي بعض الجوانب لرحلة طويلة غنية سيميشها القارئ مشدوداً الى كل خطواتها . ولقد اختارها « دراسات اليوم » لتكون هديتها للقارئ بمناسبة صدور أول اعدادها .

